

**Отговори на въпроси във връзка с изпълнението на ДБФП по ОПРР 2014-2020, към 23.12.2016 г.**

Подател	Въпрос	Отговор
<p>-----Original Message-----                      From: marieta bogomilova                      &lt;marietabogomilova@abv.bg&gt;                      To: oprd@mrrb.government.bg                      Date: Tue, 5 Apr 2016 10:32:17                      +0300 (EEST)                      Subject: Въпрос относно изпълнението на Бюджетна линия на Пловдив</p>	<p>В дейност 5. Техническа помощ за създаване на градски мрежи и участие в прояви на равнище ЕС, свързани с интегрирано градско устойчиво развитие сме заявили разходи за 81 000 лв. за командировъчни и самолетни билети. Възможно ли е да оправдаем разходите за командировъчни (дневни разходи и настаняване) съгласно сега действащата Наредба за служебните командировки и специализации в чужбина, а самолетните билети - с фирма, с която имаме сключен договор по ЗОП и организацията се поема от бенефициента или е единствено допустимо за цялата сума 81 000 лв. за бъде обявена обществена поръчка по ЗОП за избор на изпълнител, който ще организира цялостно дейността - напр. туроператорска фирма?</p>	<p>В случай че конкретната дейност по проекта попада в рамките на очертания предмет на сключения вече договор с изпълнител от страна на бенефициента, Управляващият орган (УО) на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. (ОПРР) приема за допустимо закупуването на самолетните билети да бъде осъществено въз основа на този договор. В противен случай, бенефициентът следва да проведе нова процедура за избор на изпълнител, с оглед осигуряване изпълнението на дейността за закупуване на самолетни билети.</p> <p>С оглед на гореизложеното, УО на ОПРР обръща внимание, че за верифициране на извършените разходи по проекта, УО осъществява предварителен контрол преди верификация на договора с изпълнителя, който контрол обхваща от една страна съответствието на изпълнените дейности с изискванията на ДБФП и от друга страна законосъобразността на процедурата, в резултат на която е сключен договора с изпълнителя.</p> <p>Следва да имате предвид, че Бенефициентът носи отговорност при установени нарушения при провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, като УО има право да налага финансови корекции съгласно Методологията за определяне на финансови корекции, във връзка с нарушения, установени при възлагането и изпълнението на обществени поръчки и на договори по проекти, съфинансирани от Структурните фондове, Кохезионния фонд на Европейския съюз, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, Европейския фонд за</p>

		рибарство и фондовете от Общата програма „Солидарност и управление на миграционните потоци“, приета с ПМС № 134 от 5 юли 2010 г.
From: Отдел МИРПП <europroject_svgr@svilengrad.bg> To: oprd@mrrb.government.bg Date: Tue, 26 Apr 2016 10:14:17 +0300 Subject: въпрос	Във връзка с възлагане на Обществена поръчка за инженеринг на многофамилни жилищни сгради по Приоритетна ос 2 на ОПРР 2014-2020, допустимо ли е обявяване на поръчка за инженеринг за 3 многофамилни жилищни сгради заедно, а не на обособени позиции, при положение, че трите са включени в едно проектно предложение?	При възлагане на обществена поръчка за инженеринг възложителите следва да спазват стриктно новия Закон за обществените поръчки (в сила от 15 април 2016 г.), като обръщаме внимание, че съгласно чл. 46, ал.1 от ЗОП, при подготовката за възлагане на обществена поръчка възложителят преценява възможността за разделянето ѝ на обособени позиции. Когато реши, че не е целесъобразно разделянето на обществената поръчка на обособени позиции, в решението за откриване на процедурата възложителят посочва причините за това.
Община Пловдив получено през ИСУН от 16.08.2016 г.	С настоящото и предвид настъпилите промени в нормативната уредба, въведени с ПМС № 189 от 28 юли 2016г., относно правилата, регламентиращи условията и реда за изплащане на възнагражденията, дължими на лицата, ангажирани като членове на екипи по управление и/или изпълнение на проекти, и отчитайки факта, че Община Пловдив е конкретен бенефициент по приоритетни оси 1, 3 и 8 на ОПРР, моля за разяснение на следните въпроси: 1. Предвид нововъведения с цитирания по-горе подзаконов нормативен акт начин за възлагане на дейностите по изпълнение и/или управление на проекти по ОПРР 2014-2020, следва ли сключените вече договори за услуга по смисъла на 33Д	1. Съгласно чл. 10, ал. 1 на ПМС № 189/28.07.2016г. разходите за екипи, отговорни за управление и/или изпълнение на проектите са допустими, когато: 1. Управлението и/или изпълнението се осъществява само от служители на бенефициента; 2. В управлението и/или изпълнението са включени и външни за бенефициента лица – при необходимост от специфична експертиза и/или недостатъчен собствен административен капацитет; 3. Управлението и/или изпълнението се осъществява изцяло от външни за бенефициента лица, избрани съгласно националното законодателство. В чл. 10, ал. 2 на ПМС № 189/28.07.2016г. са регламентиран три възможности за възлагане на дейностите по управление и/или изпълнение на проектите, когато БФП се предоставя под формата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, а именно: 1. С длъжностната характеристика на служителя, нает от бенефициента по трудово или служебно

	<p>с членовете на екипи за управление и/или изпълнение на проекти по ОПРР, да бъдат прекратени, като вследствие правоотношенията бъдат уредени съгласно чл. 10, ал. 2, т. 1 и т. 2 на ПМС № 189 от 28 юли 2016г.?</p> <p>2. Как следва да бъде изчислено възнаграждението, дължимо на членовете на екипи по управление и/или изпълнение на проекти в хипотезите на чл. 10, ал. 2, т. 1 и т. 2 на ПМС № 189? Следва да се има предвид, че съгласно действащото трудово законодателство, в случай, че трудовото възнаграждение при договор за допълнителен труд при същия работодател е уговорено на часова ставка, то последната следва да е фиксирана, т.е. не търпи изменение за целия срок на договора. Възлагане на допълнителни задължения на държавен служител в извън установеното работно време, следва ли да се третира като извънреден труд?</p> <p>3. На каква периодичност следва да се изплащат възнагражденията на членовете на екипите по управление и/или изпълнение в хипотезата на чл. 10, ал. 2, т. 1 и т. 2 на ПМС № 189?</p>	<p>правоотношение; 2. При положение, че дейностите по управление и/или изпълнение на проекта се изпълняват извън установеното работно време и длъжностна характеристика на служителя, то те следва да бъдат възложени при следните условия в зависимост от типа правоотношение: а/ със заповед на органа по назначаване на служителя по служебно правоотношение, с негово съгласие и срещу възнаграждение се възлагат допълнителни задължения във връзка с управлението и/или изпълнението на проект; или б/ със служителя по трудово правоотношение се сключва трудов договор по реда на чл. 110 от Кодекса на труда във връзка с управлението и/или изпълнението на проект; 3. Извън случаите по т. 1 и 2 дейностите се възлагат чрез сключване на договор съгласно правилата по чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ. Предвид гореописаното, бенефициентът следва да прекрати вече сключените договори за услуга по смисъла на ЗЗД с членовете на екипи за управление и/или изпълнение на проекти на основание промяна в нормативната уредба, а именно ПМС № 189/28.07.2016г., обнародвано в ДВ, бр.61 от 5 Август 2016г.</p> <p>В този смисъл, при искане за възстановяване на средства за възнаграждения на лица, участващи в управлението и/или изпълнението на проекти по ОПРР, УО на ОПРР ще счита за допустими разходите, извършени в съответствие с ПМС № 189/28.07.2016г. от влизането му в сила от 05.08.2016г. В случай на дейности за управление и/или изпълнение на проекта, извършени преди влизането в сила на ПМС № 189/28.07.2016г., разходите ще бъдат верифицирани в</p>
--	--	---

		<p>съответствие с ПМС № 119/20.05.2014 г.</p> <p>2. Изчисляването на възнаграждението, дължимо на членовете на екипи за управление и/или изпълнение на проекти, е регламентирано в чл. 11, ал. 3 от ПМС № 189/28.07.2016г.:</p> <p>Когато БФП се предоставя под формата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, допустимият размер на разходите за възнаграждения се определя, както следва: 1. За служителите по чл. 10, ал. 2, т.1 и т.2 – до размера на възнаграждението на часова база, което лицето получава за изпълнение на дейности по основното си служебно или трудово правоотношение; 2. За лицата по чл. 10, ал. 2, т. 3 – съгласно сключения договор с изпълнител.</p> <p>Възлагането на допълнителни задължения на държавен служител извън установеното работно време не следва да се третира като извънреден труд, тъй като не попада в хипотезите на чл. 144 от Кодекса на труда (КТ). Освен това, допълнителното възлагане на дейности по управление и/или изпълнение на проекти е регламентирано в чл. 21, ал. 4, т. 1 от Закона за държавния служител /ДВ. бр.57 от 22 Юли 2016г./ (ЗДСл).</p> <p>3. Периодичността на изплащане на възнаграждението за положен труд се уговаря в сключения индивидуален трудов договор или съответно със заповедта за назначаване на органа по назначаване.</p> <p>Когато на членовете на екипа на управление и/или изпълнение на проекта са вменени допълнителни задължения с длъжностната характеристика по основното трудово или служебно правоотношение, периодичността на възнаграждението остава тази, която е уговорена по действащото правоотношение. Когато</p>
--	--	---

		<p>задълженията за управление и/или изпълнение на проекти се осъществява извън редовното работно време, тогава е налице хипотезата на чл. 10, ал.2, т.2 от ПМС № 189/28.07.2016г., когато работодателят дължи допълнително възнаграждение за допълнително възложени задължения, но в рамките на друг трудов договор за допълнителен труд или съответно допълнително възнаграждение по служебно правоотношение съгласно чл.21, ал.4, т.1 от ЗДСл.</p> <p>В случаите на хипотезата на чл.10, ал.2, т.2, буква „а“, въпросът за периодичността следва да се уреди в Заповедта за полагане на допълнителен труд на органа по назначаване. Съгласно чл. 11 от ЗДСл актът за назначаване/заповедта трябва да съдържа и индивидуалната месечна заплата. Тоест възнаграждението се изплаща месечно.</p> <p>В случаите на хипотезата на чл.10, ал.2, т.2, буква „б“, въпросът за периодичността би следвало да се уреди съгласно чл.115 от КТ с трудовия договор за допълнителен труд. С трудов договор за допълнителен труд, освен условията по чл. 66, ал. 1, се уговарят продължителността и разпределението на работното време, а може да се уговаря и периодичността на изплащането на трудовото възнаграждение. Начинът на изчисляване на часовата ставка, а и последваща промяна ще е обвързана с основното трудово възнаграждение.</p> <p>Съгласно чл. 16, ал.3 от Наредбата за структурата и организацията на работната заплата, изчисляването на брутната работна заплата се извършва месечно или на по-кратки периоди, уговорени в колективен или с индивидуален трудов договор или определени с вътрешен акт на работодателя.</p>
--	--	--

		<p>В допълнение, бихме желали да обърнем внимание, че на интернет страницата на ОПРР (<a href="http://www.bgregio.eu">www.bgregio.eu</a>), УО е публикувал указание в раздел „Новини“ от 10.08.2016 г. относно възнагражденията на междинните звена, които попадат в хипотезата на чл. 9, ал. 2 от ПМС №189/28.07.2016г.</p>
<p>From: Милка Кехайова &lt;mzlateva@gabrovo.bg&gt; To: &lt;opr@mrmb.government.bg&gt; Date: Tue, 13 Sep 2016 11:06:54 +0300 Subject: въпрос - назначаване на лице от второстепенен разпоредител в ЕУП</p>	<p>Бихме искали да зададем следния въпрос във връзка с изпълнението на ДБФП по ОПРР 2014 - 2020: При включване в екипа за управление на проект на Община Габрово на лице - експерт, което е наето на трудов договор при второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към Община Габрово (с различен ЕИК от Общината) и без ангажименти в длъжностната характеристика за работа по проекти: - Следва ли лицето да се счита за външно за администрацията, тъй като негов работодател не е Кмета на общината, и с него да се сключи граждански договор за работа по проекта, или - Следва ли лицето да сключи трудов договор с Община Габрово (с друг работодател) за извършване на работа извън установеното за него работно време по основното трудово правоотношение (външно съвместителство) на основание чл. 111 от Кодекса на труда, или - Следва ли лицето да се счита за служител на бенефициента и със заповед съгласно чл. 107а, ал. 9, т. 1 от Кодекса на труда да</p>	<p>1. Считаме, че служителите се явяват външни за организацията, предвид факта, че органът за назначаване е различен от представляващия бенефициента по конкретната процедура, а така също и заради различния/несъвпадащ Единен идентификационен код /БУЛСТАТ/ на съответните организации. 2. В чл. 10, ал. 2, т. 2, б. „б“ от ПМС № 189 са регламентирани две възможности за възлагане на дейности по управление и/или изпълнение на проекти на лица, които полагат труд извън установеното работно време, когато отговорностите не са вписани в длъжностната характеристика: • за служители на бенефициента, при служебно правоотношение – заповед на органа по назначаване на служителя по служебно правоотношение, с негово съгласие и срещу възнаграждение; • за служители на бенефициента, при трудово правоотношение - трудов договор по реда на чл. 110 от Кодекса на труда. Видно от гореизложеното, режимът, уреден в чл. 10, ал. 2, т. 1 и 2, се прилага единствено спрямо служители на бенефициента, като за случаите, които не попадат в обхвата на чл. 10, ал. 2, т. 1 и 2 от ПМС № 189, приложим е чл. 10, ал. 3 от постановлението, който изрично препраща към правилата по чл. 49, ал. 2 от</p>

	<p>му бъде възложена работа по проекта извън работното му време по основната му длъжност?</p> <p>На работна среща, проведена на 02.09.2016 г. в сградата на УО на ОПРР, не беше даден категоричен отговор на този въпрос. Предвид съвсем скорошното стартиране изпълнението на ДБФП по ОПРР 2014-2020, молим за получаване на указания по темата.</p>	<p>ЗУСЕСИФ.</p> <p>Съгласно чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ „За определянето на изпълнител за дейностите по строителство, услуги и/или доставки на стоки - обект на обществена поръчка по смисъла на Закона за обществените поръчки, се прилагат правилата, предвидени във:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Закона за обществените поръчки - когато бенефициентът е възложител по смисъла на същия закон;</li> <li>2. тази глава - когато бенефициентът не е възложител по смисъла на Закона за обществените поръчки.“</li> </ol> <p>Следва да се има предвид и изключението, предвидено в чл. 49, ал. 3, изр. 1 от ЗУСЕСИФ, според което правилата по горесцитираната ал. 2 не се прилагат, „когато за изпълнител се определя лице, което е било обект на оценка в качеството на експерт при одобряване на проекта по реда на глава трета и/или е наето е наето по трудово или служебно правоотношение от бенефициента.“</p> <p>Както е посочено в отговор № 1, УО на ОПРР счита, че при описаната от бенефициента фактическа обстановка въпросните служители се явяват външни за бенефициента лица, поради което договорът с тях следва да бъде сключен съгласно правилата на чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ (в случай че изключението по чл. 49, ал. 3 от ЗУСЕСИФ е неприложимо).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. В цитирания чл. 107а, ал. 9, т. 1 от КТ са регламентирани „служители, работещи по трудово правоотношение в държавната администрация“, дотолкова, доколкото в Конституцията на РБ, Законът за местното самоуправление и местната администрация и другите поднормативни актове са регламентирани и</li> </ol>
--	---	---

		<p>разграничени държавната и общинската администрации, считаме че текстът е нерелевантен за представителите на местната власт.</p> <p>В допълнение, УО на ОПРР е поставил въпроси относно тълкуването на ПМС №189 и ЗУСЕСИФ към дирекция „Централно координационно звено“ в Министерски съвет, в т.ч. и по поставените от Вас питання, като до настоящия момент не са постъпили конкретни отговори от тяхна страна. В случай че са налице такива и същите не съвпадат с дадените от УО на ОПРР указания си запазваме правото да изменим така направеното становище и да Ви уведоим своевременно на страницата на ОПРР (<a href="http://www.bgregio.eu">http://www.bgregio.eu</a>) за настъпилите промени.</p>
<p>Община Тетевен вх. № 99-00-6-1046(6)/28.09.2016 г.</p>	<p>Професионална гимназия по горско стопанство и дървообработване „Сава Младенов“, гр. Тетевен е включена в Компонент 1 на Приоритетна ос 3- „Регионална образователна инфраструктура“ на ОП „Региони в растеж“.</p> <p>Със свое Решение № 761/13.09.2016г. Министерски съвет предоставя на община Тетевен безвъзмездно право на управление по реда на чл. 15, ал. 2 от ЗДС на имоти, предоставени на ПГГС „Сава Младенов“ с оглед кандидатстване за директно финансиране по процедура BG16RFOP00 1-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ по проект за обновяване на материално-техническата база.</p>	<p>С Решение № 761/13.09.2016 г. МС (ПМС) се предоставя на община Тетевен безвъзмездно право на управление по реда на чл. 15, ал. 2 от Закона за държавната собственост на имоти, предоставени на ПГГС „Сава Младенов“ с оглед кандидатстване за директно финансиране по процедура BG16RFOP00 1-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“ по проект за обновяване на материално-техническата база. По този начин имотите остават държавна собственост, но общината разполага с право на управление върху тях.</p> <p>Съгласно чл. 12, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост управлението върху обекти, имоти и вещи - държавна собственост, включва правото на ведомствата и юридическите лица на бюджетна издръжка да ги владеят, ползват и поддържат от името на държавата за своя сметка и на своя отговорност, т.е. в случая с ПМС община Тетевен</p>



	<p>Съгласно чл. 161, ал. 1 от Закона за устройство на територията качеството на възложител за дейности, за които се изисква разрешение за строеж е собственикът на имота, лицето, на което е отстъпено право на строеж в чужд имот и лицето, което има право да строи в чужд имот по силата на закон.</p> <p>На основание чл.3, ал.1 ат ЗУТ, молим да ни поясните, в конкретния случай, в който бенефициент по проекта ще бъде община Тетевен, наличието на това ограничено вещно право“ безвъзмездно право на управление“ дава ли качеството на община Тетевен да бъде възложител по смисъла на чл. 161, ал. 1 от ЗУТ.</p>	<p>получава правото на управление върху имота - държавна собственост, като разполага с всички правомощия по отношение на него, с които разполагат и държавните ведомства, управляващи държавни имоти“.</p>
<p>From: projects@popovo.bg  To: oprd@mrrb.government.bg  Date: Wed, 28 Sep 2016 10:51:23 +0300  Subject: Община Попово - въпрос по процедура на кандидатстване</p>	<p>Община Попово е конкретен бенефициент по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 3: „Регионална образователна инфраструктура“, процедура BG16RFOP001-3.002 „Подкрепа за професионалните училища в Република България“. От ПГСС "Никола Пушкин" са извършени предварителни разходи по енергийно обследване, техническо обследване на сградния фонд на училището, разходи по изготвяне на технически проект и оценка за съответствие на проектите.</p>	<p>Допустимо е възлагане на строителен надзор заедно с оценката за съответствието на работните проекти в един договор.</p> <p>Предвид факта, че бенефициент по процедурата е община Попово, за да бъдат допустими за възстановяване по ОПРР разходите, то същите следва да бъдат префактурирани към конкретния бенефициент при спазване на действащата нормативна уредба.</p>

	<p>Извършените разходи ще бъдат префактурирани на Община Попово, в качеството и на Бенефициент по програмата. Съгласно насоките за кандидатстване по процедурата тези разходи са подготвителни и допустими за финансиране. Въпрос: Тъй като изготвянето на оценка за съответствие е допустим предварителен разход и се изготвя от консултант /независим строителен надзор/, допустимо ли е възлагане на строителен надзор по време на строителството заедно с оценката за съответствието на работните проекти в един договор от училището като възложител? Ако е допустимо бъдещите разходи за строителен надзор следва ли да бъдат префактурирани за да бъдат включени в исканията за междинно и окончателно плащане?</p>	
<p>From: Ивелина Петрова &lt;<a href="mailto:iv.petrova1@abv.bg">iv.petrova1@abv.bg</a>&gt; To: <a href="mailto:opr@mrbb.government.bg">opr@mrbb.government.bg</a> Date: Thu, 29 Sep 2016 10:44:38 +0300 (EEST) Subject: Въпрос - процедура BG16RFOP001-8.001 - „БЮДЖЕТНА ЛИНИЯ ЗА 39 ОБЩИНИ – БЕНЕФИЦИЕНТИ ПО ПРИОРИТЕТНА ОС 1 НА ОПРР 2014-2020”</p>	<p>На 10.08.2016 г. на интернет сайта на ОПРР беше публикувана информация във връзка с допустимостта на възнагражденията на екипите на междинните звена, произтичаща от влязлото в сила Постановление на Министерски съвет № 189 от 28 юли 2016 г., а именно необходимостта от предоставяне на Анализ на заетостта, който да показва процентното съотношение на извършената от МЗ работа спрямо други задължения, които лицата</p>	<p>УО на ОПРР е публикувал официален отговор на страницата на програмата в секция „Въпроси и отговори“ по процедура BG16RFOP001-8.001 „Бюджетна линия за 39 общини – бенефициенти по приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020” от 05.05.2016 г. на поставен въпрос, относно попълването на раздел 3 „Финансова обосновка“, а именно : „В раздел 3. „Финансова обосновка“ на таблица „обосновка на дейност.....“ се представя информация, която има за цел да покаже как е изчислена общата стойност на планираните разходи с оглед реалистично планиране на дейността.</p>

	<p>извършват в рамките на администрацията. В тази връзка въпросът ни е следният: Необходимо ли е да се изготвя такъв анализ, при положение че в одобрената бюджетна линия заплащането на членовете на междинното звено е определено почасово - заложена е среднодневна заетост от определен брой часове (съответно брой часове месечна заетост), зададена е съответна часова ставка и в този смисъл ясно е показана каква е заетостта на експертите от звеното?</p>	<p><i>Следва да се има предвид, че обосновката на дейността служи на УО да извърши оценка на бюджетната линия от гледна точка аргументиране (калкулирането) на размера на разходите към момента на подаване на бюджетната линия от гледна точка реалистичен бюджет и ясна обосновка на разходите. Допусканията за начина на изчисляването на общата стойност, описани в таблица „Обосновка на дейност...“ и представените параметри за начина на изчисляване на общата стойност не са със задължителен характер на етапа на изпълнение на договора за БФП....“</i></p> <p>Предвид гореизложеното, и в изпълнение на чл.9, ал.2 от ПМС №189 от 28 юли 2016 г., бенефициентът следва да представи анализ на заетостта на звеното въз основа на годишното планиране на дейността му и при отчитане на утвърдените му функции във връзка с ЕСИФ. В допълнение и потвърждение е изречение последно от цитирания по-горе член „...Съотношението се изменя при изменение на някои от елементите на анализа“.</p>
НСОРБ от 30.09.2016 г.	<p>Типов анализ на заетостта на служителите в МЗ: Съгласно ПМС № 189/28.07.2016 г., в случаите, когато служители от МЗ изпълняват и други дейности, извън възложените в това им качеството, разходите за заплатите и възнагражденията им, се считат за допустими за финансиране по линия на техническата помощ в размер на процентно съотношение, определено чрез</p>	<p>Анализът следва да се изготви в съответствие с изискване, въведено по силата на чл. 9, ал. 2 на ПМС № 189/28.07.2016 г. и в този смисъл не би било уместно УО на ОПРР 2014-2020 да подготвя методически указания за прилагането на норма, която не е въведена от него. Трябва да се има предвид и факта, че изготвяне на универсален модел на анализ, отнасящ се до анализ на заетостта на служители, чиито функции в рамките на дейността на междинното звено, както и заетост извън дейностите, възложени им в качество на служители на МЗ, съществено се различават. В този смисъл</p>

	<p>анализ на заетостта на звеното въз основа на годишното планиране на дейността му и при отчитане на утвърдените му функции във връзка с ЕСИФ. При депозиране на първо искане за плащане по процедурата за подкрепа на 39-те общини-МЗ чрез бюджетна линия (в рамките на техническата помощ на програмата) се изисква представянето на такъв анализ.</p> <p><b>Каква е възможността, УО да подготви типов анализ, който при необходимост да се ползва от общините?</b></p>	<p>изготвянето на типов модел на анализ от УО на ОПРР, който да се ползва от бенефициентите, е невъзможно. Бенефициентите следва да изготвят анализ на заетостта на звеното, въз основа на годишното планиране на дейността му и при отчитане на утвърдените му функции във връзка с ЕСИФ, като се отчитат специфичните конкретни обстоятелства.</p> <p>Въпреки гореизложеното, УО на ОПРР може да предложи един базов модел за извършване на въпросния анализ, като той би следвало да се разглежда по-скоро като модел на логическа организация, отколкото като задължителна форма.</p> <p>За извършване на анализ на заетостта на служителите на МЗ на годишна база следва да се определят следните два компонента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Годишна заетост на служителя по изпълнение на дейности в рамките на междинното звено в часове – Определя се на базата на очакваните часове трудова ангажираност в рамките на конкретната година за всеки един служител на междинното звено;</li> <li>- Обща трудова ангажираност в часове за конкретната година на всеки един служител на междинното звено (Тук следва да се обърне внимание на дните полагащ се отпуск както и на официалните празници в Република България).</li> </ul> <p>Процентното съотношение за всеки служител се получава като се разделят предвидените часове годишна заетост на служителя по изпълнение на дейности в рамките на междинното звено на общия брой часове</p>
--	---	---

трудова ангажираност на служителя за конкретната година.

Примерна структура:

1. Определяне на годишната заетост на служителя по изпълнение на дейности в рамките на междинното звено в часове:

	Дейност	Брой часове за година
	ОБЩО:	А

2. Определяне на общата трудова ангажираност в часове за конкретната година на всеки един служител на междинното звено

	Дейност	Брой часове за година
	ОБЩО:	В

3. Определяне на процентно съотношение, определено чрез анализ на заетостта на звеното въз основа на годишното планиране на дейността му и при отчитане на утвърдените му функции във връзка с ЕСИФ. Получава се като се раздели сборът от таблицата за определяне на годишната заетост на служителя по изпълнение на дейности в рамките на междинното звено в часове (А) на сбора от таблицата определяне на общата трудова ангажираност в часове за конкретната година на всеки един служител на междинното звено (В)

$$\% = A/B$$

		<p>В анализа следва да бъдат детайлно описани възложените задължения и отговорности на служителите по конкретните дейности, като информацията трябва да се основава на възложените задължения съгласно длъжностните характеристики на служителите на МЗ. Необходимо е да бъде включена обосновка на всички дейности, въз основа на планирания брой проектни предложения през годината и работата на междинните звена. На тази база следва да се извърши анализ на необходимото време за изпълнението на всяка дейност, и като резултат да се определи броя часове на година за всеки служител.</p> <p>Представената информация трябва да дава достатъчна увереност на УО на ОПРР за достоверността на определената заетост на служителите от МЗ.</p> <p>Съотношението се определя на годишна база и се утвърждава от ръководителя на бенефициента. Съотношението се изменя при изменение на някой от елементите на анализа. Утвърденият от ръководителя на бенефициента анализ се представя на УО с първото искане за плащане за съответната година, с включени в него разходи за възнаграждение на екипа на междинното звено. В случай на настъпване на промяна на някой от елементите в анализа се изготвя и се утвърждава нов анализ, който се изпраща на УО с първото искане за плащане с включени в него разходи за възнаграждение на екипа на междинното звено, подадено след влизане в сила на изменения анализ.</p>
НСОРБ от 30.09.2016 г.	Устойчивост на проектите: Съгласно Указанията за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна	Във връзка с извършване на сделки със самостоятелни обекти в жилищни сгради, приложима е разпоредбата на чл. 9.7. от Споразумението за създаване на сдружение

	<p>финансова помощ в периода на устойчивост на инвестицията, бенефициентът няма право да променя собствеността на активите по проекта. Има ли яснота как ще се процедира, ако в този период се извърши продажба на жилищен или друг имот подкрепен от Програмата?</p>	<p>на собствениците, които се явяват ползватели на помощта, а именно: „При промяна на собствеността върху самостоятелен обект членството в сдружението се прехвърля на новия собственик заедно с направените вноски и дължимите суми до този момент.“</p> <p>В този случай общината следва да има предвид дали не се сменя предназначението на самостоятелния обект, тъй като при наличие на самостоятелни обекти в сградата, които се използват за извършване на стопанска дейност, както и в случаите на отдаване под наем или извършване на дейност от търговци и/или лица със свободни професии, собствениците на тези обекти ще се третират като получатели на минимална помощ. В този случай съответната община е администратор на схема за минимална помощ съобразно Закона за държавните помощи за безвъзмездната финансова помощ, предоставена на нейна територия с всички произтичащи от това задължения.</p> <p>На интернет страницата на програмата към въпроси и отговори по насоките за кандидатстване по ПО 1 и ПО 2 е публикувана информацията относно поставения въпрос, а именно:</p> <p>Съгласно чл. 6, ал. (10) от договора между общината и Сдружението на собствениците (СС) в случай на промяна на предназначението на самостоятелен обект от жилищно в нежилищно, както и при всяко фактическо упражняване на стопанска дейност, отдаване под наем на имота, или извършване на дейност от търговци и/или лица със свободни професии, които обстоятелства са възникнали след сключване на договора за енергийно обновяване, СС се задължава да уведоми общината в 14-</p>
--	---	--

		<p>дневен срок от узнаването. Собствениците на самостоятелните обекти, за които са възникнали посочените хипотези, стават получатели на минимална помощ и се задължават да подпишат Приложение № 1 от договора или да заплатят на общината съответната част от разходите за обновяването на припадащите им се общи части. В края на първата, третата и петата година в 5 – годишния срок след въвеждане на сградата в експлоатация и приключване на плащанията по дейностите, СС попълва и връща изпратена от общината декларация по образец, че не е променено предназначението на жилищните обекти в стопански обекти и вида на подобренията, придобити в резултат на изпълнените дейности по енергийното обновяване на обекта, а общината има право в период от 5 години след въвеждане на сградата в експлоатация и приключване на плащанията по дейностите, да проверява изпълнението на тези задължения.</p> <p>В допълнение, по отношение на възможността собственик на самостоятелен обект да извършва сделки с имота (покупко-продажба, дарение) след създаването на СС, следва да се има предвид, че съгл. чл. 9.7. от Споразумението, при промяна на собствеността върху самостоятелен обект членството в сдружението се прехвърля на новия собственик заедно с направените вноски и дължимите суми до този момент. В този случай общината следва да има предвид дали не се сменя предназначението на самостоятелния обект, тъй като при наличие на самостоятелни обекти в сградата, които се използват за извършване на стопанска дейност, както и в случаите на отдаване под наем или извършване на дейност от търговци и/или лица със</p>
--	--	---



		<p>свободни професии, собствениците на тези обекти ще се третират като получатели на минимална помощ.</p> <p>Бенефициентите следва да съблюдава гореизложените принципи през периода на изпълнение на проектите, както и през 5-годишния период на устойчивост.</p>
<p>Община Ловеч писмо от 04.10.2016 г.</p>	<p>Съгласно Насоките за кандидатстване по процедура за предоставяне на БФП BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“ периодът на допустимост на разходите, на разходите, направени и платени от бенефициента, е определен между 1 януари 2014 г. и 31 декември 2023 г. Разходите за изработването на „технически или работен проект съгласно Закона за устройство на територията, Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, придружен от подробни количествени сметки по приложимите части“ е пряк допустим разход.</p> <p>Въпросът който поставяме с настоящото питане е:</p> <p>Допустими ли са за възстановяване, от отпуснатата безвъзмездна финансова помощ, разходи за изработване на инвестиционни проекти, за обекти които са включени в проектни предложения по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-</p>	<p>Във връзка с получено писмо с Ваш изх. №0400-484/04.10.2016г. Ви информирам, че УО на ОПРР няма основание извършените от Вас разходи за изработване на инвестиционни проекти, за обекти които са включени в проектни предложения по процедура BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020“, извършени от общината след 01.01.2014 г. да не бъдат счестени за допустими, поради разплащането на същите със средства от общинския бюджет – целева субсидия за капиталови разходи.</p> <p>Обръщаме Ви внимание, че следва да бъдат спазвани изискванията на Указание ДДС №07/2008 г. на министъра на финансите и разходите да бъдат правилно отчетени.</p>

	<p>2020“, извършени от общината след 01.01.2014 г. и разплатени със средства от общинския бюджет- целеви средства за капиталови разходи, а не със собствени средства (от местни приходи) или така разплатените разходи ще останат за сметка на бенефициента –Община Ловеч?</p>	
<p>-----Original Message-----  From: Капка Присадова &lt;kapka_pri@abv.bg&gt;  To: support2020@government.bg, oprd@mrrb.government.bg  Date: Mon, 10 Oct 2016 10:37:35 +0300 (EEST)  Subject: възникнал проблем с ИСУН 2020</p>	<p>Здравейте,  Моля да ми окажете съдействие по следния проблем, с който се сблъсках:  Започнах да въвеждам сключен договор с изпълнител и в поле 3. Процедури за избор на изпълнител и сключени договори/подполе Крайна дата за подаване на оферти след избор от менюто на датата 15.09.2016 г. и извършен преглед за грешки – ми се показва съобщение, че това поле трябва да бъде попълнено. А в същото време полето е попълнено. Пробвах да въведа датата 15.09.2016 и от клавиатурата, но ми се показва пак същото съобщение.  Моля кажете как да реша проблема, защото не мога да изпратя кореспонденцията към управляващия орган</p>	<p>За да въведете плана на процедурите за избор на изпълнител е необходимо да бъдат въведени всички задължителни полета за предвидените процедури по даден договор за БФП. Едва след като приключите и сте сигурни, че сте попълнили окончателния вариант, следва да натиснете последователно бутони „Продължи“ и „Приключи“. По този начин подготвената от Вас информация ще се визуализира в информационната система.  В допълнение Ви информирам, че с оглед улесняване на бенефициентите по ОПРР 2014 – 2020, на интернет страницата на програмата (<a href="http://www.bgregio.eu">http://www.bgregio.eu</a>), в меню „Указания за изпълнение на договори“ е публикувана „Инструкция за бенефициентите по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, относно отчитането на договорите за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ в Информационна система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020.</p>
<p>-----Original Message-----  From: Отдел европейски проекти &lt;project_pan@abv.bg&gt;  To: oprd@mrrb.government.bg  Date: Tue, 18 Oct 2016 13:00:21</p>	<p>1. Съгласно разписаната дейност: „Разходи за публичност и визуализация“ във финансовия план са заложили общо разходи 670,00лв, които са разпределени както следва: 250,00лв. през 2016 и</p>	<p>1. Да, допустимо е в конкретната хипотеза възложителите да могат да доказват разхода само с първични платежни документи, без да е необходимо сключване на писмен договор в съответствие с разпоредбата на чл. 20, ал .5 от Закона за обществените</p>

<p>+0300 (EEST) Subject: въпроси по ПО 8 ОП "Региони в растеж"</p>	<p>420,00лв. през 2023г. Съгласно чл. 20, ал. 5 от ЗОП Възложителите могат да доказват разхода само с първични платежни документи, без да е необходимо сключване на писмен договор, в която хипотеза попадаме. Въпрос: Съгласно Инструкция за бенефициентите по ОП „Региони в растеж“ за отчитане на ДБФП, можем ли да подадем междинен/заключителен отчет, без да сме сключили договор с изпълнител , имайки предвид по–горе описаната хипотеза?</p> <p>2. ДБФП е подписан на 29.06.2016г. Екипът за управление на проекта е определен съгласно заповед на Кмета и назначен чрез сключени граждански договори. Във връзка с ПМС 189, необходимо ли е да прекратяваме гражданските договори, считано от 5.08.2016г. и да допълваме длъжностните характеристики на колегите задължения по управлението на проекта?</p>	<p>поръчки, като фактурата следва да се обвърже с конкретната дейност в междинния/окончателния отчет.</p> <p>2. Съгласно чл. 10, ал. 1 на ПМС № 189/28.07.2016г. разходите за екипи, отговорни за управление и/или изпълнение на проектите, са допустими, когато: 1. Управлението и/или изпълнението се осъществява само от служители на бенефициента; 2. В управлението и/или изпълнението са включени и външни за бенефициента лица – при необходимост от специфична експертиза и/или недостатъчен собствен административен капацитет; 3. Управлението и/или изпълнението се осъществява изцяло от външни за бенефициента лица, избрани съгласно националното законодателство. В чл. 10, ал. 2 на ПМС № 189/28.07.2016г. са регламентирани три възможности за възлагане на дейностите по управление и/или изпълнение на проектите, когато БФП се предоставя под формата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, а именно: 1. С длъжностната характеристика на служителя, нает от бенефициента по трудово или служебно правоотношение; 2. При положение, че дейностите по</p>
--	---	---

		<p>управление и/или изпълнение на проекта се изпълняват извън установеното работно време и длъжностна характеристика на служителя, то те следва да бъдат възложени при следните условия в зависимост от типа правоотношение: а/ със заповед на органа по назначаване на служителя по служебно правоотношение, с негово съгласие и срещу възнаграждение се възлагат допълнителни задължения във връзка с управлението и/или изпълнението на проект; или б/ със служителя по трудово правоотношение се сключва трудов договор по реда на чл. 110 от Кодекса на труда във връзка с управлението и/или изпълнението на проект; 3. Извън случаите по т. 1 и 2 дейностите се възлагат чрез сключване на договор съгласно правилата по чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ.</p> <p>Предвид гореописаното, бенефициентът следва да прекрати вече сключените договори за услуга по смисъла на ЗЗД с членовете на екипи за управление и/или изпълнение на проекти на основание промяна в нормативната уредба, а именно ПМС № 189/28.07.2016г., обнародвано в ДВ, бр.61 от 5 Август 2016г.</p> <p>В този смисъл, при искане за възстановяване на средства за възнаграждения на лица, участващи в управлението и/или изпълнението на проекти по ОПРР 2014-2020г. (ОПРР), Управляващият орган на ОПРР ще счита за допустими разходите, извършени в съответствие с ПМС № 189/28.07.2016г. от влизането му в сила от 05.08.2016г. В случай на дейности за управление и/или изпълнение на проекта, извършени преди влизането в сила на ПМС № 189/28.07.2016г., разходите ще бъдат верифицирани в съответствие с</p>
--	--	--

	<p>3. Бихте ли ни описали реда и начина на отчитане на работата на Междинните звена-служители на администрацията с осем часа трудова заетост, с вменени допълнителни задължения в длъжностните им характеристики по отношение на работата им в МЗ и съответните приложими документи?</p>	<p>ПМС № 119/20.05.2014 г.</p> <p>3. Съгласно текстовете на чл. 9, ал.1 от ПМС№ 189/28.07.2016 г. разходите за брутни заплати и възнаграждения, изплатени по служебни или трудови правоотношения, и за обезщетения, изплатени от осигурителя за дните на временна неработоспособност съгласно Кодекса за социално осигуряване, на служителите на междинните звена, както и разходите за задължителни социални и здравни осигурителни вноски за сметка на осигурителя са допустими за финансиране по линия на техническа помощ, при условие че дейностите са определени в длъжностните характеристики и са в изпълнение на функциите им. В случаите, в които служителите изпълняват и други дейности извън тези, в качеството им на служители на звената, разходите за възнаграждения и осигуровки се счита за допустим за финансиране по линия на техническа помощ в размер на процентното съотношение, определено чрез анализ на заетостта на звеното въз основа на годишното планиране на дейността му.</p> <p>За извършване на анализ на заетостта на служителите на МЗ на годишна база следва да се определят следните два компонента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Годишна заетост на служителя по изпълнение на дейности в рамките на междинното звено в часове – определя се на базата на очакваните часове трудова ангажираност в рамките на конкретната година за всеки един служител на междинното звено;</li> <li>- Обща трудова ангажираност в часове за конкретната година на всеки един служител на междинното звено (тук следва да се обърне внимание на</li> </ul>
--	--	--

		<p>дните полагащ се отпуск както и на официалните празници в Република България).</p> <p>Процентното съотношение за всеки служител се получава, като се разделят предвидените часове годишна заетост на служителя по изпълнение на дейности в рамките на междинното звено на общия брой часове трудова ангажираност на служителя за конкретната година.</p> <p>Съотношението се определя на годишна база и се утвърждава от ръководителя на бенефициента. Съотношението се изменя при изменение на някой от елементите на анализа. Утвърденият от ръководителя на бенефициента анализ се представя на УО с първото искане за плащане за съответната година. В случай на настъпване на промяна на някой от елементите в анализа се изготвя и се утвърждава нов анализ, който се изпраща на УО с първото искане за плащане, подадено след влизане в сила на измененния анализ.</p> <p>Изискуемите документи доказващи изпълнените дейности са подробно разписани в Методическите указания за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, публикувани на интернет страницата на ОПРР (<a href="http://www.bgregio.eu">www.bgregio.eu</a>).</p>
<p>From: Krasimira Malcheva [mailto:k_malcheva@sofia.bg] Sent: Monday, October 24, 2016 10:02 AM To: MZ OPRR Subject: ИЗГОТВЯНЕ НА АНАЛИЗ ЗА ЗАЕТОСТТА НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА МЗ НА СО</p>	<p>Уважаеми колеги, Във връзка със задължението на кмета на СО да изготви и утвърди анализ за заетостта на членовете на МЗ на СО, преди да бъдат издадени заповеди за оценителни комисии на подадените проектни предложения, моля за Вашето съдействие и насоки, как да бъде изготвен анализът и</p>	<p>УО на ОПРР няма изрични и нарочни указания за изготвяне на анализ на дейността на междинните звена. Съгласно чл. 9, ал.1 от ПМС №189 от 28 юли 2016 г. разходите за брутни заплати и възнаграждения, изплатени по служебни или трудови правоотношения, и за обезщетения, изплатени от осигурителя за дните на временна неработоспособност съгласно Кодекса за социално осигуряване, както и разходите за</p>

	<p>имате ли задължителни изисквания, които следва да се съдържат в него.</p> <p>Предварително Ви благодаря за оказаното съдействие.</p> <p>Поздрави, Красимира Малчева – гл.юрисконсулт ДПНО СО</p>	<p>задължителни социални и здравни осигурителни вноски за сметка на осигурителя за служители на междинните звена се считат за допустими за финансиране по линия на техническа помощ. Необходимо условие е дейностите в изпълнение на функциите по чл. 9, ал. 5, 6 и 7, чл. 10, ал. 2 и чл. 11, ал. 1 от ЗУСЕСИФ да бъдат разписани в длъжностните характеристики на лицата. В случай, че служителите на междинните звена изпълняват и други дейности извън горесцитираните се представя анализ на заетостта на звеното, извършен на база годишно планиране на дейността му и при отчитане на утвърдените му функции във връзка с Европейските структурни и инвестиционни фондове. От прочита на чл. 9, ал.1-3 от ПМС №189 от 28 юли 2016 г., УО на ОПРР може да направи следните основни изводи и да даде общи насоки при разработване на анализ на дейността:</p> <p>За извършване на анализ на заетостта на служителите на МЗ на годишна база следва да се определят следните два компонента:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Годишна заетост на служителя по изпълнение на дейности в рамките на междинното звено в часове – определя се на базата на очакваните часове трудова ангажираност в рамките на конкретната година за всеки един служител на междинното звено;</li> <li>- Обща трудова ангажираност в часове за конкретната година на всеки един служител на междинното звено (тук следва да се обърне внимание на дните полагащ се отпуск, както и на официалните празници в Република България).</li> </ul> <p>Процентното съотношение за всеки служител се получава, като се разделят предвидените часове</p>
--	---	--

		<p>годишна заетост на служителя по изпълнение на дейности в рамките на междинното звено на общия брой часове трудова ангажираност на служителя за конкретната година.</p> <p>Съотношението се определя на годишна база и се утвърждава от ръководителя на бенефициента. Съотношението се изменя при изменение на някой от елементите на анализа. Утвърденият от ръководителя на бенефициента се представя на УО с първото искане за плащане за съответната година. В случай на настъпване на промяна на някой от елементите в анализа се изготвя и се утвърждава нов анализ, който се изпраща на УО с първото искане за плащане, подадено след влизане в сила на изменения анализ.</p>
<p>From: teodora koleva &lt;<a href="mailto:tedi861986@abv.bg">tedi861986@abv.bg</a>&gt; To: <a href="mailto:opr@mrpb.government.bg">opr@mrpb.government.bg</a> Date: Tue, 25 Oct 2016 21:16:28 +0300 (EEST) Subject: бюджетна линия за 39 общини</p>	<p>1.Относно анализа за заетостта на междинното звено на база, на който ще става верификацията на разходите им за заплати при нас в бюджета е посочено 80 часа и 3 лв.на час /с включени осигуровки за сметка на работодателя т.е. 1.99 лв. брутно/. В раздел въпроси и отговори прочетох, че не трябва да се придържам към това, но доколкото разбрах анализа, който ще се направи е процент - заетостта на звеното спрямо основното задължение в часове за годината и с този процент се умножава по основното възнаграждение - това е, което верифицирате, но по този начин ще изляза от рамките на бюджета или трябва да определим така процента, че да сме в рамките на бюджета. Пример за анализа 4 часа натовареност в</p>	<p>1.Управляващият орган на ОП “Региони в растеж“ проведе няколко обучения относно промените в нормативната уредба, с практическа насоченост, в които на фокус беше и анализът на заетостта на междинните звена. От приведения от Вас пример е видно, че правилно сте разбрали начина за изчисляване на процентното съотношение на лицата, служители на звената. Относно изискуемите документи, УО на ОПРР ще публикува актуализирани Методически указания* за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, в които детайлно са описани документите необходими за отчитане на извършените разходи, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> издаден акт за назначаване на държавния служител по реда на Закона за държавния служител или сключен трудов договор;</li> <li><input type="checkbox"/> длъжностна характеристика, придружаваща заповедите/трудовете договори, издадени на основание</li> </ul>



	<p>МЗ ежедневно, за 252 дни работни дни за 2016 г. това е 1008 часа. Общо 252 дни по 8 часа това е 2016 часа <math>1008/2016*100=50\%</math> при основно възнаграждение 620 лв. това е 310 лв. правилно ли съм разбрала анализа. Доколкото разбрах с този анализ МЗ няма да попълва таблица с часове и отчет за свършена работа.</p> <p>2. Екипа на ИП и екипа за организация и управление трябва ли да попълват таблица за часове и свършена дейност? И при тях в бюджета е заложено часове и часова</p>	<p>Закона за държавния служител или Кодекса на труда и включваща функциите по чл. 9, ал. 5, 6 и 7, чл. 10, ал. 2 и чл. 11, ал. 1 от ЗУСЕСИФ ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> анализ на заетостта на звеното въз основа на годишното планиране на дейността му и при отчитане на утвърдените му функции във връзка с ЕСИФ. Съотношението се определя на годишна база и се утвърждава от ръководителя на бенефициента. Съотношението се изменя при изменение на някой от елементите на анализа;</li> <li><input type="checkbox"/> справка за изплатени възнаграждения по трудови/служебни правоотношения (Приложение 11.49 Справка за полагане на труд в установеното работно време);</li> <li><input type="checkbox"/> други документи в зависимост от спецификата на съответния акт;</li> <li><input type="checkbox"/> платежни и счетоводни документи, доказващи извършените плащания.</li> </ul> <p>УО на ОПРР ще верифицира разходи до посочените в бюджетната линия. В случай че бенефициентът извърши разходи над заложеното по проект, надвишението остава за негова сметка.</p> <p><i>*Заб.: На 21.11.2016 г. са публикувани актуализирани Методически указания на страницата на ОПРР - (<a href="http://www.bgregio.eu/">http://www.bgregio.eu/</a>).</i></p> <p>2. От така отправения въпрос оставаме с впечатление, че отново питате за отговор на въпроса, свързан с разходи в рамките на бюджетна линия, на който е даден отговор по-горе в частта на верифицирането на разходите до</p>
--	---	---

	<p>ставка, но тя е по-ниска от основната ставка, трябва ли да се придържам към така посочените часове и ставки или да намаля часовете за да се съобразя със ставката от основното възнаграждение и да се побера в бюджета тъй като вие верифицирате на база основно възнаграждение.</p> <p>3. На обучението споменахте за облекчена форма на отчитане. Ако сме посочили в допълнителното споразумение точен брой часове се умножават по основното възнаграждение и не ни търсите таблица за часове и отчет за свършена работа , ако сме записали до "X" часове ще изисквате таблица с часове и отчет за дейността.</p>	<p>посочените в бюджетната линия. Относно необходимите документи, можете да се запознаете с публикуваните Методически указания за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на страницата на ОПРР - (<a href="http://www.bgregio.eu/">http://www.bgregio.eu/</a>).</p> <p>3. В презентационния материал и в направените разяснения към него беше обяснено, че при отчитане на допълнителен трудов договор, сключен на основание чл.110 от КТ , при разписана в същия точно определена продължителност на работния ден или седмица (фиксиран) не са необходими графици за отчитане на работното време. В проведените обучения не е бил обект на коментар от страна на УО на ОПРР изготвянето на отчетен доклад от служителя за извършената работа, в хипотезата описана по-горе и неговото представяне е необходимо, и задължително в процеса на верификация на разходите.</p>
<p>Община Малко Търново от 04.11.2016 г.</p>	<p>Прилагат ли се референтните стойности за допустимите дейности за одобрените проектни предложения по приоритетна ос 2 на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г., за които са предвидени мерки за постигане на най-малко клас на енергопотребление „С“ и повече от 60% енергийни спестявания?</p>	<p>Съгласно писмо изх. № 99-00-6-4019/19.02.2016 г. на УО на ОПРР до всички бенефициенти по приоритетни оси 1 и 2, строителни дейности по жилищни сгради, които обхващат ремонт и реконструкция на различни части на сградата, могат да бъдат финансирани само ако с предложените мерки по проекта сградата постигне най-малко клас на енергопотребление „С“ и повече от 60% енергийни спестявания. В случай на финансиране на жилищна сграда, за която е предвидено с предложените мерки сградата да постигне най-малко клас на енергопотребление „С“ и повече от 60% енергийни спестявания, референтните стойности на</p>

		допустимите дейности по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради <b>не се прилагат, а водеща по отношение на разходите остава количествено-стойностната сметка към инвестиционния проект.</b>
Община Нова Загора от 17.11.2016 г.	Приложими ли са референтните стойности и следва ли да ги имаме предвид при подготовката на проектната документация за изпълнението на „Инженеринг“ и „Строителен надзор“ за проектите, включващи дейности в обществени сгради?	За проектите, включващи дейности в обществени сгради, уточняваме, че за такива сгради референтните стойности не се прилагат.
	Задължително условие е всички проекти да включват мерки, свързани с подобряване на достъпа за хора с увреждания, следва ли разходите за проектиране и изпълнение на изискването за достъпна среда за населението да са отделени извън сумата по референтни стойности?	На етапа на обявяване на обществените поръчки не е необходимо отделянето на различните дейности предвид факта, че по отношение на проектирането и изпълнението всички строителни и монтажни работи в един обект са неделимо цяло. В процеса на верификация Управляващият орган на ОПРР ще следи за спазването на референтните стойности от страна на бенефициентите, като при необходимост действително извършените разходи за осигуряване на достъпна среда ще бъдат отделени от разходите за изпълнение на мерки за енергийна ефективност, като само последните ще бъдат съпоставяни с референтните стойности.
	Коя стойност следва да бъде взета предвид при определяне на прогнозната стойност на поръчката за възлагане на отделните дейности – „Инженеринг“, „Строителен надзор“ – тази, която е определена в съответния Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, или стойността на тази дейност,	Отговорност на бенефициента е да определи прогнозната стойност на съответната обществена поръчка. От своя страна, в процеса на верификация УО на ОПРР ще следи за спазването на референтните стойности от страна на бенефициентите спрямо <b>реално извършените и отчетени разходи</b> за отделните дейности. Съгласно наше писмо с изх. № 99-00-6-4019/19.02.2016 г., изпратено до всички общини –

	съобразена с обявените референтни цени?	бенефициенти по приоритетни оси 1 и 2, в случай че в процеса на верификация на разходите по проекта се установи неспазване на референтните стойности, разходите за отделните дейности ще се считат допустими за финансиране по програмата до размера на публикуваните референтни стойности
	Коя стойност следва да бъде взета предвид при определяне на прогнозната стойност на поръчката по дейността за изпълнение на мерки за публичност и визуализация и провеждане на информационна кампания, имайки предвид, че тя се определя в процент от преките допустими разходи, съгласно Насоките да кандидатстване по процедурата. Стойността, определена в съответния договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, или стойността на тази дейност, преизчислена въз основа на размера на преките допустими разходи по проекта, съобразен с обявените референтни цени?	По отношение на прогнозната стойност на обществената поръчка за дейностите по публичност и визуализация и провеждане на информационна кампания, следва да се има предвид, че тя не се определя в процент от преките допустими разходи, а съобразно разумни прогнозни очаквания за стойността на отделните компоненти. В процеса на верификация ще бъдат разглеждани реално извършените и отчетени разходи за тези дейности с оглед спазване на заложеното в бюджета процентно съотношение спрямо действително извършените и отчетени преки допустими разходи по проекта.
<p>From: Дирекция ПП Община Ловеч &lt;<a href="mailto:lovech_pp@abv.bg">lovech_pp@abv.bg</a>&gt;  To: <a href="mailto:opr@mrpb.government.bg">opr@mrpb.government.bg</a>  Date: Wed, 23 Nov 2016 16:22:55 +0200 (EET)  Subject: Въпрос - Община Ловеч</p>	<p>Община Ловеч е бенефициент по Договор за предоставяне на БФП № BG16RFOP001-8.001-0023-C01 от 27.06.2016 г., сключен между Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Управляващ орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. /ОПРР/ - Главна дирекция „Градско и регионално развитие“ и Община Ловеч, за изпълнение на бюджетна линия /финансов план/: „Техническа помощ за Община</p>	<p>Управляващият орган на ОП „Региони в растеж“ е уведомил всички свои бенефициенти, в т.ч. и Община Ловеч с писмо с Наш изх. № 99-00-6-1405/08.08.2016 г. за настъпилите промени в нормативната база с приемането на ПМС № 189 от 28.07.2016 г., като в абзац последен на цитираното писмо е записано „В следствие на гореизложеното, следва да съобразите начина на възлагане на дейностите по изпълнение и/или управление на проекти по оперативната програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., защото в противен случай, при искане за възстановяване на разходи,</p>

	<p>Ловеч– бенефициент по Приоритетна ос 1 на ОПРР 2014-2020”</p> <p>След стартиране на проекта, със заповед на кмета на Община Ловеч от 04.07.2016г., са определени позициите и задълженията на членовете на Екипа за управление и изпълнение на Бюджетната линия.</p> <p>Основанията на които е издадена заповедта са съответно чл.44, ал.2 от ЗМСМА и чл. 11, ал. 1 и ал. 2 на ПМС № 119/20.05.2014 г. за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от ЕФРР, ЕСФ, КФ на ЕС и ЕФМДР за финансовата рамка 2014-2020 г., което е било действащо към датата на издаване на заповедта. В тази връзка Ви моля да ни предоставите допълнителна информация относно следните въпроси:</p> <p>Необходимо ли е да се актуализират основанията на издадените заповеди свързани със задълженията на екипа по проекта, след влизане в сила на разпоредбите на ПМС №189 от 28 юли 2016г. При издаване на нови заповеди, свързани с промяна на членовете на екипа, кое постановление следва да се спазва ПМС 119, по което е започнало изпълнението на проекта или следва да се спазва само ПМС 189. В тази връзка следва ли всички издадени до 28.07.2016г. заповеди да се изменят, съобразно</p>	<p>извършени за дейности, възложени в противоречие с националните правила за допустимост, заложен в ПМС № 189/28.07.2016 г., същите ще бъдат третираны като недопустими, в резултат на което няма да бъдат възстановени на бенефициентите“.</p> <p>Съгласно §2 от Предходните и заключителни разпоредби на ПМС № 189/28.07.2016 г., същото отменя ПМС № 119/2014 г. за приемане на национални правила за допустимост на разходите по оперативните програми, съфинансирани от Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд на Европейския съюз и от Европейския фонд за морско дело и рибарство, за финансовата рамка 2014-2020 г.</p> <p>Относно цитираните от Вас основания за издаване на заповед на кмета на Община Ловеч, и по-точно чл. 11, ал. 1 и ал. 2 на ПМС № 119/20.05.2014 г., Ви обръщаме внимание, че същите са приложими за членовете на междинни звена. Основанието за възлагане на дейностите на членовете на екипа за управление и изпълнение на бюджетната линия са чл. 12 от ПМС №119/20.05.2014 г. (отм.) и чл. 10 и чл. 11 от ПМС №189/28.07.2016 г.</p> <p>Напомняме Ви, че съгл. §8 от Предходните и заключителни разпоредби на ПМС №189/28.07.2016 г., същото влиза в сила от датата на обнародването му в Държавен вестник - 05.08.2016 г.</p>
--	---	--

<p>From: severina grozdanova &lt;<a href="mailto:severina123@abv.bg">severina123@abv.bg</a>&gt; To: <a href="mailto:opr@mrmb.government.bg">opr@mrmb.government.bg</a> Date: Thu, 24 Nov 2016 16:01:04 +0200 (EET) Subject:</p>	<p>актуалните разпоредби на ПМС 189.</p> <p>Имам следните въпроси, свързани с Оперативна програма "Региони в растеж 2014-2020 г.": Служител на Община /кандидат по процедура Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020/ по служебно правоотношение е член на екипа в подаденото проектно предложение. Предвидените за изпълнение от същия дейности не са възложени с длъжностната му характеристика, поради което с оглед разпоредбата на чл. 10, ал. 2, т. 2, б. "а" от ПМС № 189/28.07.2016 г., следва да му бъдат възложени допълнителни задължения във връзка с управлението и/или изпълнението на проекта със заповед на органа по назначаване.</p> <p>1. На служителят му предстои да излезе в отпуск поради бременност и раждане. В тази връзка следва ли органа по назначаване да издаде заповед по чл. 10, ал. 2, т. 2, б. "а" от ПМС № 189/28.07.2016 г. /дори и да има съгласие от служителя/? Има ли право този служител да участва в екипа по проекта или трябва да бъде заменен?</p> <p>2. В случай, че е възможно да бъде член на екипа и да извършва дейностите си по заповедта от вкъщи, то това допустим и възстановим разход ли е за бенефициента?</p>	<p>УО на ОПРР изразява принципното си становище по поставените от Вас въпроси, като прави уточнение, че същите представляват запитвания относно прилагането на Закона за държавния служител, за които следва да се обърнете към дирекция „Модернизация на администрацията“ на Министерския съвет.</p> <p>Съгласно чл. 21, ал. 4 от ЗДСл , на държавния служител, с негово съгласие и срещу допълнително възнаграждение, може със заповед на органа по назначаването да се възлагат допълнителни задължения във връзка с изпълнението и/или управлението на проекти, съфинансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове, по които съответната администрация е бенефициент, при условията на чл. 49, ал.3 от ЗУСЕСИФ. Изречение второ на чл.49, ал.3 от ЗУСЕСИФ гласи, че възлагането на допълнителната задача/допълнителния труд по служебно/трудова правоотношение се извършва за дейности изпълнявани извън установеното работно време, което предполага и съблюдаване от страна на органа по назначаване за спазване на работното време по основното правоотношение и изпълнение на допълнителните дейности по заповедта. Следва да се направи ясно разграничаване между възлагане на дейности по трудови/служебни правоотношения и тези по Закона за задълженията и договорите. При първите се престира работна сила, обвързани са с работно място, работно време и трудова дисциплина, а при вторите се престира резултат. В допълнение на гореизложеното е текстът на чл. 11 от Закона за държавния служител, където са посочени реквизитите на акта за назначаване,</p>
---	--	--

		<p>в т.ч. и мястото на работа, от което правим заключение, че в хипотезата на лице, което е в отпуск поради бременност и раждане не може да бъде член на екип за управление и/или изпълнение на проекти и да изпълнява задълженията си от вкъщи.</p>
<p>From: Стоян Иванов  <a href="mailto:s_m_ivanov@abv.bg">s_m_ivanov@abv.bg</a>  To: <a href="mailto:opr@mrbb.government.bg">opr@mrbb.government.bg</a>  Date: Mon, 28 Nov 2016 16:40:22 +0200 (EET)  Subject: Въпрос междинно звено</p>	<p>В редица Ваши отговори казвате, че възнагражденията на членовете на междинното звено са допустими разходи. Следва ли обаче общините да заплащат допълнително възнаграждение на членовете на междинните звена с оглед нормативната уредба – чл. 67, ал.7, т. 6 от ЗДС във връзка с чл.21, ал.4 от ЗДС, съответно чл.107а, ал.14, т.6 от КТ във връзка с чл.107а, ал.9 от КТ или това е по преценка на работодателя?</p>	<p>УО на ОПРР е дал разяснения относно допустимите разходи за възнаграждения на членовете на междинно звено, в изпълнение на чл. 9, ал. 1-3 от ПМС № 189 от 28 юли 2016 г. Съгласно цитирания член и неговите разпоредби са допустими разходи за брутни заплати и възнаграждения, изплатени по служебни или трудови правоотношения, както и разходите за задължителни социални и здравни осигурителни вноски за сметка на осигурителя, при условие че дейностите са определени в длъжностната характеристика.</p> <p>По отношение на служителите на бенефициента, които участват в управлението/изпълнението на проекта и изпълняват дейности, които не са възложени с длъжностната им характеристика, в изречение второ на чл. 49, ал. 3 от ЗУСЕСИФ се регламентират правила относно възлагането на допълнителната задача/допълнителния труд по служебно/трудова правоотношение. Възлагането на допълнителната задача/допълнителния труд по служебно/трудова правоотношение се извършва съответно от органа по назначаването или от работодателя, съгл. чл. 21, ал. 4 от Закона за държавния служител и чл. 110 от КТ.</p> <p>Следва да се прави разлика между възлагане на дейности по изпълнение и/или управление на проекти от бенефициенти и изплащане на възнаграждения за сметка на средства от техническа помощ по програмите на служители в органите за управление и контрол на</p>

		<p>средствата от ЕСИФ, включително Междинни звена. Изискванията за допустимост при изплащане на възнаграждения на последните са уредени в чл.9 на ПМС №189/2016 г., докато чл. 10 и чл.11 от ПМС №189/2016 г. имат отношение към възлагане на дейности по изпълнение и/или управление на проекти от бенефициенти по проекти.</p>
<p>From: Oper. Pr.  <a href="mailto:opr@mrmb.government.bg">[mailto:opr@mrmb.government.bg]</a>  Sent: Thursday, December 01, 2016 2:55 PM  To: Virginia Mileva  Cc: Dimitriika Taneva; Rozaliya Kirilova  Subject: Fwd: ОП 3, Бенефициент НАТФИЗ</p>	<p>ОП РР ос.3 имам следния въпрос: Има ли фиксирани ставки за екипа по управление? Къде можем да се запознаем с тях?</p>	<p>Не, няма фиксирани ставки за определяне на допустимите възнаграждения на екипа по управление и/или изпълнение на проекта.</p> <p>Съгласно чл. 10, ал. 2 на ПМС № 189/28.07.2016г. са регламентирани три възможности за възлагане на дейностите по управление и/или изпълнение на проектите, когато БФП се предоставя под формата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. С длъжностната характеристика на служителя, нает от бенефициента по трудово или служебно правоотношение;</li> <li>2. При положение, че дейностите по управление и/или изпълнение на проекта се изпълняват извън установеното работно време и длъжностна характеристика на служителя, то те следва да бъдат възложени при следните условия в зависимост от типа правоотношение: <ol style="list-style-type: none"> <li>а/ със заповед на органа по назначаване на служителя по служебно правоотношение, с негово съгласие и срещу възнаграждение се възлагат допълнителни задължения във връзка с управлението и/или изпълнението на проект;</li> <li>или</li> <li>б/ със служителя по трудово правоотношение се сключва трудов договор по реда на чл. 110 от КТ във</li> </ol> </li> </ol>



		<p>връзка с управлението и/или изпълнението на проект;</p> <p>3. Извън случаите по т. 1 и 2 дейностите се възлагат чрез сключване на договор съгласно правилата по чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ.</p> <p>Изчисляването на възнаграждението, дължимо на членовете на екипи за управление и/или изпълнение на проекти е регламентирано в чл. 11, ал. 3 от ПМС №189/28.07.2016г.:</p> <p>Когато БФП се предоставя под формата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, допустимият размер на разходите за възнаграждения се определя, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. За служителите по чл. 10, ал. 2, т.1 и т.2 – до размера на възнаграждението на часова база, което лицето получава за изпълнение на дейности по основното си служебно или трудово правоотношение;</li> <li>2. За лицата по чл. 10, ал. 2, т. 3 – съгласно сключения договор с изпълнител.</li> </ol>
<p>From: Radka Ruseva &lt;r_ruseva_r@abv.bg&gt; To: oprd@mrrb.government.bg Date: Tue, 6 Dec 2016 15:04:13 +0200 (EET) Subject: въпрос, относно отчитане на разходите на членовете на екипа</p>	<p>Във връзка с подготовката на искане за междинно плащане по проект „Бюджетна линия за община Велинград“, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG16RFOP001-8.001-0021-C01 имаме следните въпроси относно отчитане на възнагражденията на екипа за управление на проекта, членовете на Междинното звено и екипа по управление на Инвестиционната програма:</p> <p>Всички членове на горепосочените екипи са служители на общината и задълженията по съответния проект/програма са вменени в длъжностните им характеристики. Поредността на действията, свързани с</p>	<p>УО на ОПРР дава следните разяснения по поставените от Вас въпроси относно допустимостта на разходите за възнаграждения на екипа за управление на проекта, членовете на Междинното звено и екипа по управление на Инвестиционната програма, в хипотезата, че задълженията на лицата са вменени в длъжностните им характеристики и същите изпълняват функциите си в установеното работно време, като прави ясно разграничаване между отговорностите и задълженията на ръководителя на организацията-бенефициент и Управляващия орган на ОП “Региони в растеж“.</p> <p>Изплащането на допълнително възнаграждение на основание чл.67, ал.7, т.5 от ЗДСл и чл.107а, ал.14, т.5 от КТ, неговият размер и периодичността му са в компетенциите на ръководителя на организацията. В</p>

	<p>изплащането на възнагражденията и осигуровките на тези лица следва да става по описаната по-долу последователност или по друг начин:</p> <p>1. Осчетоводяване на задълженията; Подаване на искане за междинно плащане, вкл. следните документи: заповед за екип, длъжностна характеристика, декларация за конфликт на интереси, фишове за полученото възнаграждение по основното правоотношение в общината, платежни за преведени възнаграждения, платежни за СО, справка за часовата ставка, отчетен доклад, график за отработеното време; Верифициране на разходите от УО на ОПРР и превеждане на средствата в извънбюджетната сметка на общината; Прехвърляне на средствата от извънбюджетната сметка в бюджетната сметка и превеждане на средствата на съответните служители под формата на ДМС.</p> <p>2. Начисляването на възнагражденията и осигурителните вноски за различните екипи може ли да става общо по месеци за всеки екип или следва да се осчетоводяват поотделно, помесечно за всеки служител на трудов договор или на служебно правоотношение?</p> <p>3. Може ли описаните по-горе осчетоводявания да бъдат направени с дата 01.12.2016 година, тъй като отчетите за</p>	<p>обхвата на проверката на УО, във връзка с проекти по ОПРР са: установяване на реално изпълнените дейности, коректно изчисляване на дължимото възнаграждение и осигуровки, съгл. ПМС №189/2016 г. и действащата нормативна уредба, проследяване на разплащането и отразяването им в счетоводната документация на бенефициента чрез отделни счетоводни аналитични сметки или в отделна счетоводна система.</p> <p>Относно специфични и конкретни въпроси във връзка с прехвърлянето на средства и осчетоводяването на разходите по бюджетната и извънбюджетната сметка, моля да отправите същите към компетентните дирекции в Министерство на финансите.</p> <p>Управляващият орган верифицира разходите за членовете на Междинното звено на основание чл.9, ал.1-3 от ПМС №189/28.07.2016 г. Съгласно чл.9, ал.2 от постановлението „в случаите, когато служителите от звената по ал.1 изпълняват и други дейности извън тези по чл.9, ал.5, 6 и 7, чл.10, ал.2 и чл.11, ал.1 от ЗУСЕСИФ, разходите за заплати и възнагражденията, за осигурителни вноски и за обезщетенията, изплатени от осигурителя за дните на временна неработоспособност съгласно Кодекса за социално осигуряване, се считат за допустими за финансиране по линия на техническа помощ в размер на процентното съотношение, определено чрез анализ на заетостта на звеното въз основа на годишното планиране на дейността му и при отчитане на утвърдените му функции във връзка с ЕСИФ. Съотношението се определя на годишна база и се утвърждава от ръководителя на бенефициента. Съотношението се изменя при изменение на някой от</p>
--	---	--

	<p>извършената работа от служителите са представени за осчетоводяване през месец декември 2016 година.</p>	<p>елементите на анализа.“</p> <p>Предвид гореизложеното бенефициентът следва да представи анализ на заетостта на годишна база (в случай, че лицата изпълняват и други функции освен тези в качеството им на членове на междинно звено), при изготвяне на искане за плащане с включени разходи за възстановяване на брутни заплати и възнаграждения на служителите по трудово или служебно правоотношение, които са част от междинното звено.</p> <p>Съгласно чл.9, ал.1, ал.3 и ал.4 от ЗУСЕСИФ органите за управление и контрол на средствата са управляващите органи, сертифициращите органи и одитните органи, като за управлението на част от програма или за изпълнение на определени задачи на управляващия или сертифициращия органи могат да бъдат определени междинни звена, които се създават като звено в администрацията по реда на Закона за администрацията или Закона за местното самоуправление и местната администрация, или като отделна администрация.</p> <p>В чл. 5, ал.2 от Наредба за заплатите на служителите в държавната администрация са регламентирани индивидуалните брутни месечни заплати на служителите в структури, които изпълняват функции по управление и контрол на фондове и програми от Европейския съюз, като ал.3, т.1 от същия член гласи „може да се изплащат първоначално от бюджета на съответния разпоредител с бюджет, като впоследствие периодично и след верифициране от управляващия орган се възстановяват от техническата помощ по оперативните програми.“</p> <p>Като във фокуса на горесцитираните нормативи са</p>
--	--	--

		<p>служителите в структури, които изпълняват функции по управление и контрол на фондове и програми от Европейския съюз.</p> <p>В допълнение Ви обръщаме внимание, че чл. 57, ал. 1, т.5 от ЗУСЕСИФ регламентира разходите, които се считат за допустими с кумулативно изпълнение на условия, в т.ч. и „разходите са отразени в счетоводната документация на бенефициента чрез отделни счетоводни аналитични сметки или в отделна счетоводна система“.</p> <p>Относно изискуемите документи във връзка с отчитане на възнаграждения на екипа за управление на проекта, членовете на Междинното звено и екипа по управление на Инвестиционната програма на страницата на ОПРР (<a href="http://www.bgregio.eu">http://www.bgregio.eu</a>) са публикувани от 21.11.2016 г. актуални Методически указания за изпълнение на договори за предоставяна на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, където подробно са разписани необходимите документи, които следва да се представят към искането за плащане.</p>
<p>From: stefka ivanova &lt;<a href="mailto:st.genova7@abv.bg">st.genova7@abv.bg</a>&gt; To: <a href="mailto:opr@mrpb.government.bg">opr@mrpb.government.bg</a> Date: Fri, 9 Dec 2016 15:27:26 +0200 (EET) Subject: Въпроси, относно изпълнение на проекти по ОПРР</p>	<p>Уважаеми госпожи и господа, Във връзка с назначаването на екипи по проекти по ос 2 и ос 8 на ОПРР 2014-2020 и изплащането на възнаграждения, имам следните конкретни въпроси и моля за конкретен отговор: 1.По отношение на възлагане на изпълнение на дейности по конкретен проект: В екипите за управление на всеки конкретен проект са включени служители</p>	<p>1.1 Съгласно чл. 10 ал. 2 т. 1 от ПМС № 189 от 28 юли 2016 г. за определяне на национални правила за допустимост на разходите по програмите, съфинансирани от Европейските структурни и инвестиционни фондове, за програмен период 2014 - 2020, когато дейността се извършва в рамките на установеното работно време, начина на възлагане е следния: (2) Когато безвъзмездна финансова помощ и възстановима помощ се предоставят под формата предвидена в чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ,</p>

	<p>от общината, като от тях има държавни служители и служители по трудово правоотношение /чл.10,ал.1,т.1 от ПМС 189/28.07.2016 г./, както и външни за общината лица /чл.10,ал.1,т.2 от ПМС 189/28.07.2016 г./. За целите на верификация на разходите, как би трябвало да стане възлагането:</p> <p>1.1.Чрез актуализация на длъжностната характеристика на всеки служител от общината и включване в нея на задължения по управление на <b>конкретния проект в рамките на работното време</b> /чл.10,ал.2,т.1 от ПМС 189/28.07.2016 г./. Начисляването на възнаграждения в случая ще става, като служителят прави отчет за отработените часове по проекта за всеки месец и му се начисли възнаграждение, съобразно часовата ставка по основното правоотношение и чл.107а, ал.9 и ал. 14,т.6 от КТ, съответно чл.21, ал.4 и чл.67, ал.7, т.6 от Закон за държавния служител. Този начин за изпълнения на задължения и получаване на възнаграждение по конкретен проект в рамките на работното време, ще бъде ли признат за служители, които в длъжностните си характеристики по принцип имат задължения за работа по проекти?</p> <p style="text-align: center;">или</p> <p>1.2.Възлагане със Заповед на държавните</p>	<p>дейностите по изпълнение и/или управление се възлагат, както следва:</p> <p>1. с длъжностната характеристика на служителя, нает от бенефициента по трудово или служебно правоотношение;</p> <p>В тази връзка получаването на възнаграждение по конкретен проект за изпълнени в рамките на работното време дейности, следва в длъжностните характеристики на служителите изрично да бъде посочено, че ще участват в управлението и/или изпълнението на проекти, без значение характера на изпълняваната от тях основна дейност.</p> <p>1.2. Когато се извършва възлагане със заповед на органа по назначаване, приложимо за държавните служители и сключен трудов договор по реда на чл. 110 от КТ за служителите по трудово правоотношение на задължения по управление и/или изпълнение на конкретен проект извън установеното работно време /чл. 10, ал. 2, т. 2 от ПМС № 189/28.07.2016 г./ се изисква съобразяване с месечната часова ставка на служителя по основното му правоотношение съгласно изискването на чл. 11, ал. 3 т. 1 от ПМС №189/28.07.2016 г. В този случай при положение, че в сключения договор/издадена заповед е определено точно колко часа на ден ще извършва дейност лицето по допълнителното правоотношение, не е необходимо прилагането на месечен отчет за отработените часове по проекта, а само отчет за извършената дейност. В този смисъл няма пречки допълнителните възнаграждения да бъдат предварително точно определени при спазване изискванията на КТ и ЗДСл.</p> <p>1.3 Изчисляването на възнаграждението, дължимо на</p>
--	---	--

	<p>служители и сключен трудов договор по реда на чл. 110 от КТ за служителите по трудово правоотношение на задължения по управление и изпълнение на конкретен проект <b>извън установеното работно време</b> /чл.10,ал.2,т.2 от ПМС 189/28.07.2016 г./.</p> <p>В този случай е необходимо обаче съобразяване с разпоредбите на КТ и ЗДС – например чл. 49, чл.50 и други от Закона за държавния служител, чл. 113 и други от Кодекса на труда. Освен това всеки трудов договор се регистрира в НАП, като в него задължително се посочват продължителност на работното време и размер на трудовото възнаграждение – как да бъдат определени, като при отчитането на разходите по проекта, ще се изисква съобразяване с месечната часова ставка на служителя по основното му правоотношение и отчет за отработените часове. Освен това по трудово правоотношение, дори и да не се изплати месечно възнаграждение /при липса на средства/, то трябва да се начисли и да се внесат дължимите осигурителни вноски.</p> <p>1.3. За външните за общината лица ще бъдат сключени граждански договори, като за възнаграждение бъде посочено, че сумата за целия период на договора не може да надвишава сумата, която е одобрена по бюджета на проекта за</p>	<p>членовете на екипи за управление и/или изпълнение на проекти е регламентирано в чл. 11, ал. 3 от ПМС №189/28.07.2016г. Когато безвъзмездната финансова помощ се предоставя под формата предвидена в чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, допустимият размер на разходите за възнаграждения за лицата по чл. 10, ал. 2, т. 3 от ПМС №189/28.07.2016г. е съгласно сключения договор с изпълнител. Обръщаме Ви внимание, че отчетените разходи по б.п. Човешки ресурси, превишаващи максимално допустимата стойност съгласно одобрения бюджет към договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, няма да бъдат верифицирани от УО на ОПРР.</p> <p>2.1. Необходимите документи за верифициране на разходите за човешки ресурси са публикувани на сайта на ОПРР 2014 – 2020 в Методически указания за изпълнение на договори за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по оперативна програма „Региони в растеж 2014 -2020“, т. 3.3. Регламентиране, планиране и отчитане на възнагражденията на лицата, наети във връзка с изпълнението на проектите, финансирани по оперативна програма „Региони в растеж“. При извършване на разплащането на средствата по проекта следва да се спазват изискванията на ДДС № 07/04.04.2008 г. относно редът и начинът за предоставяне на общини на средствата на Националния фонд от структурните фондове на Европейския съюз и от Кохезионния фонд, на средствата на Разплащателната агенция към Държавен фонд „Земеделие“ и тяхното отчитане. При изчисляване на максимално допустимо възнаграждение на служителите по трудово правоотношение, в размера на трудовото</p>
--	--	---

	<p>съответния член на екипа – така ли трябва да бъде?</p> <p><b>2.По отношение на плащането за изпълнение на дейности по конкретен проект:</b></p> <p>2.1.За служителите, които изпълняват задължения по управление на конкретен проект в рамките <b>на работното време:</b></p> <p>2.1.1.Членовете на екипа ще отчетат отработените в рамките на месеца часове по проекта и изготвят отчетен доклад за извършените дейности. Това ще бъде ли достатъчно на УО за верифициране на разхода /в този случай лицето, ще е получило всъщност месечната си заплата, като част от нея ще представлява разход по проекта, но изплащането става от бюджетната сметка на общината и няма да има извършен разход от извънбюджетната сметка/. След възстановяване на средствата по извънбюджетната сметка, те ще бъдат разпределени като възнаграждение между членовете на екипа</p> <p>Или</p> <p>2.1.2. След като лицата от екипите си попълнят таблиците за месеца за отработени часове по проекта и отчетен доклад, счетоводителят изчислява полагащото се възнаграждение. Прави се предложение до кмета за изплащане на <b>възнаграждение за изпълнение и/или управление на проекти</b>, съгл. чл.107а, ал.</p>	<p>възнаграждение се включва и процент за прослужено време /клас/.</p> <p>2.2 Когато управлението и/или изпълнението на проекта се осъществява изцяло от външни за бенефициента лица, избрани в съответствие с националното законодателство, договорите с тях се сключват съгласно текста на чл. 49, ал. 2 от ЗУСЕСИФ. За тях не вадат разпоредбите на Кодекса на труда, както и не следва да се определя максимален размер на часова ставка. Когато безвъзмездна финансова помощ се предоставя под формата предвидена в чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗУСЕСИФ, максимално допустимия размер на разходите за възнаграждения за лицата по чл. 10, ал. 2, т. 3 от ПМС № 189/28.07.2016г. е съгласно сключения договор с изпълнител.</p>
--	--	--

	<p>14,т.6 от КТ, съответно чл.67, ал.7, т.6 от Закон за държавния служител и средствата ще се изплатят от извънбюджетната сметка и тези разходи ще бъдат поискани за възстановяване от УО.</p> <p>Имам въпрос и за часовата ставка: На служители, които са в държавни дейности по трудово правоотношение, през 2012 г. % им за трудов стаж /клас/ бе включен в основното възнаграждение. Но имаме и трудови правоотношения, които са с основно възнаграждение и върху него се начислява % клас. За тях кое ще се приеме за основно възнаграждение за изчисляване на часовата ставка – с или без класа?</p> <p>2.2. За външните за общината лица, с които ще бъдат сключени граждански договори има ли ограничение за часова ставка?</p>	
<p>-----Original Message-----  From: <a href="mailto:projects@popovo.bg">projects@popovo.bg</a>  To: <a href="mailto:opr@mrbb.government.bg">opr@mrbb.government.bg</a>  Date: Wed, 10 Feb 2016 11:36:35 +0200  Subject: Въпрос по процедура BG16RFOP001-3.002</p>	<p>Уважаеми госпожи и господа, във връзка със стартирането на процедура BG16RFOP001-3.002 "ПОДКРЕПА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ УЧИЛИЩА В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ", Община Попово, като конкретен бенефициент ще кандидатства за интервенции в сградата на Професионална гимназия по селско стопанство "Никола Пушкиров" гр. Попово, собственост на Министерството на земеделието и храните. Възможно ли е Община Попово да обяви обществена</p>	<p>Разпоредбата на чл. 8, ал. 1 от ЗОП предвижда, че за възложителите, определени в чл. 7 от същия закон възниква задължение да проведат процедура за възлагане на обществена поръчка, когато са налице основанията, предвидени в закона. В случай, че не са налице правни основания за собственост върху сградата за възложителя община Попово не биха могли да възникнат задължения за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка.</p> <p>Законът за обществените поръчки регламентира в чл. 8, ал.6, възможност двама или повече възложители да вземат решение за провеждане на обща процедура за</p>



	<p>поръчка за техническо и енергийно обследване на сградата през 03.2016 г., преди влизането в сила от 01.08.2016 г. на Закона за предучилищното и училищното образование и прехвърлянето на собствеността на гимназията в общинска? Възможно ли е това предвид, че собствеността на сградата към настоящият момент не е общинска, а на МЗХ?</p> <p>В случай, че не е възможно, какво следва да се предприеме? Следва ли да се сключи партньорско споразумение с МЗХ или с гимназията преди влизането на Закона в сила.</p>	<p>възлагане на обществена поръчка при спазване изискванията на закона.</p> <p>Следва да се има предвид, че дейностите по изготвяне на техническо обследване, технически паспорт и обследване за енергийна ефективност могат да се възложат при съобразяване с планираните за възлагане обществени поръчки със сходен предмет от възложителя, спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки при определяне на вида на процедурата.</p> <p>По отношение на въпроса за възможността за сключване на партньорско споразумение с Министерство на земеделието и храните или гимназията следва да имате предвид разпоредбите на чл. 15, ал.2 от Закона за държавната собственост, според който Министерският съвет може да предоставя имоти - публична държавна собственост, за управление на ведомствата и общините. Исканията за предоставянето им се осъществява пред комисия, назначена от Министерския съвет и се разглеждат в едномесечен срок.</p>
<p>-----Original Message-----  From: Habibe Bogutlieva &lt;<a href="mailto:habibe2007@abv.bg">habibe2007@abv.bg</a>&gt;  To: <a href="mailto:opr@mrmb.government.bg">opr@mrmb.government.bg</a>  Date: Fri, 19 Feb 2016 15:20:21 +0200 (EET)  Subject: Запитване относно избор на Външни оценители за оценка на проектни предложения:</p>	<p><b><u>Въпрос 1:</u></b></p> <p>За оценка на проектни предложения е необходимо да осигурим външни оценители, помощник-оценители и резервни членове за оценителните комисии с експертиза, както следва: проектни експерти с експертиза по административно съответствие, допустимост, хоризонтални политики на ЕС, методология, устойчивост, мониторинг; Технически експерти с</p>	<p><b><u>Отговор 1:</u></b></p> <p>Изборът на външни експерти (<b>оценители/помощник-оценители</b>) за оценка е услуга, която подлежи на възлагане по реда на Закона за обществените поръчки. Възложителят следва да обърне специално внимание на обстоятелството, че при определяне на приложимият ред за възлагане и изготвяне на документацията за обществена поръчка следва да вземе предвид потребностите си от външни експерти за оценка за целия програмен период 2014 – 2020 г. и съответно прогнозната стойност на поръчката в съответствие с чл.</p>

	<p>експертиза по техническата документация по части, както следва: архитектура, строителни конструкции, ел, ВиК,ОВ, геодезия/пътна, паркоустройство, екология, пожарна безопасност, безопасност и здраве; финансови експерти, вкл. с експертиза по държавни помощи, анализ разходи-ползи, финансов анализ. Изискванията на Възложителя към отделните видове експерти ще бъдат различни от гледна точка на тяхната експертиза. Разходът за външни оценители във Финансовия план е даден като общ размер и не е разделен по видове експертизи. Видовете експертизи са описани в обосновката на дейността към финансовия план.</p> <p><b>Въпроси: При преценяване налице ли са условия за възлагане на обществената поръчка по реда на ЗОП коя прогнозна стойност следва да вземем за база: прогнозната стойност на видовете експертиза с еднакви технически изисквания на Възложителя или общата прогнозна стойност за всички външни оценители?</b></p> <p>В случай, че възлагането може да се извърши по видове експертизи следва ли да се допълни финансовия план с разбивка по „експертизи“? При сключен Договор за безвъзмездна финансова помощ допустимо ли е възлагане по „експертизи“ преди</p>	<p>14 от ЗОП. При определянето на реда за възлагане на цитираната услуга, възложителят следва да спазва основополагащите принципи при провеждането на обществени поръчки – публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. В този смисъл, с оглед спазване на въведената в чл. 15, ал. 6 от ЗОП забрана за разделяне на обществените поръчки с цел заобикаляне прилагането на закона, бенефициентът следва да вземе предвид също така наличието на други обществени поръчки за услуги с идентичен и/или сходен предмет и момента на възникване на потребността от провеждането им.</p> <p>В допълнение, следва да имате предвид че за оценка на административно съответствие (проверка за наличието на всички изискуеми документи съгласно Насоките за кандидатстване), допустимост на дейностите/разходите, както и за предвидените механизми за мониторинг на проектното предложение, методология и устойчивост не се изисква наличието на специфична експертиза. Оценката може да бъде извършвана и от членовете на МЗ, които следва да бъдат определени като оценители в заповедта за сформирание на оценителна комисия.</p>
--	--	--

	<p>изменение на финансовия план?</p> <p><b><u>Въпрос 2:</u></b> Индикаторът „Наети външни оценители/помощник-оценители“ може ли да бъде променян при актуализация на финансовия план?</p>	<p><b><u>Отговор 2:</u></b> Наемането на външни експерти (<b>оценители/помощник-оценители</b>) за оценка е услуга, която подлежи на възлагане по реда на Закона за обществените поръчки. Необходимо е възложителят да определи потребностите си от външни експерти за оценка и съответно прогнозната стойност на поръчката, като вземе предвид потребностите си за целия програмен период 2014 – 2020 г. Възложителят следва да обърне специално внимание на обстоятелството, че приложимият ред за възлагане се определя <u>спрямо прогнозната стойност за целия програмен период</u> (а не за бюджетна година и не по видове експертизи). При определянето на реда за възлагане на цитираната дейност, възложителят следва да спазва основополагащите принципи при провеждането на обществени поръчки – публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. В този смисъл, с оглед спазване на въведената в чл. 15, ал. 6 от ЗОП забрана за разделяне на обществените поръчки с цел заобикаляне прилагането на закона, бенефициентът следва да вземе предвид също така наличието на други възлагания с идентичен и/или сходен предмет и момента на възникване на потребността от провеждането на тези възлагания. В допълнение, следва да имате предвид че за оценка на административно съответствие (проверка за наличието на всички изискуеми документи съгласно Насоките за кандидатстване), допустимост на дейностите/разходите, както и за предвидените механизми за мониторинг на проектното предложение, методология и устойчивост не</p>
--	---	--

	<p><b><u>Въпрос 3:</u></b> Юридически лица могат ли да бъдат външни оценители? При какви условия? Използването на процедура по ЗОП за Избор на външни оценители не ни дава право да ограничим участието на юридически лица в тази процедура.</p>	<p>се изисква наличието на специфична експертиза. Оценката може да бъде извършвана и от членовете на МЗ, които следва да бъдат определени като оценители в заповедта за сформирание на оценителна комисия.</p> <p><b><u>Отговор3:</u></b> Основанието и начинът на възлагане на дейностите за избор на външни оценители се определя по преценка на ръководителя на администрацията/възложителя и съгласно действащото законодателство. При възлагане на тази дейност конкретният бенефициент следва да спазва разпоредбите на Закона за обществени поръчки, с цел прозрачно и публично разходване на средства от Европейския съюз. При обявяване на процедура по реда на ЗОП възложителят следва да има предвид разпоредбите на чл. 9 от ЗОП, съгласно който кандидат или участник в процедура за обществена поръчка може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице, както и техни обединения. Предвид посочената разпоредба, възложителите по никакъв начин <b>не може да включват в решението, обявлението или документацията условия или изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в обществените <u>(били те физически или юридически лица или техни обединения)</u></b>. В офертата си участниците-юридически лица следва да предложат експерти, които да отговарят на поставените от УО минимални изисквания: лицата трябва да имат висше образование и най-малко 3 години опит в съответната професионална област или опит в оценяването на проекти по програми или оферти по процедури за обществени поръчки. Посочените изисквания</p>
--	--	--

		<p>възложителят следва да има предвид при определяне на минималните техническите възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението за обществена поръчка.</p> <p>Следва да се има предвид, че <b><u>в Заповедта за сформирание на оценителна комисия за оценител се включва съответният експерт, а не самото юридическо лице.</u></b></p>
--	--	--