



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Главна дирекция „Програмиране на регионалното развитие”

Изх. № 99-00-6-229.....

..... 10.01.2012г.

ДО

ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ

Относно: Въпроси по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Избор на фонд за жилищно обновяване (ФЖО)"

УВАЖАЕМИ УЧАСТНИЦИ,

Във връзка с постъпили въпроси (до 06.01.2012 г.) по открита процедура с предмет: "Избор на фонд за жилищно обновяване (ФЖО)", правим следните уточнения:

Отговори на въпроси, зададени до 06.01.2012 г.

Въпрос 1:

В т. 6. Информация за подизпълнителите: Когато участникът предвижда участие на подизпълнители изискванията за финансово състояние и за технически възможности се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие. Изискванията по отношение на икономическото състояние и технически възможности важат за участника и подизпълнителите като цяло.

В тези две изречения има противоречие и не става ясно как се определят минималните изисквания, на които трябва да отговарят подизпълнителите.

Съгласно чл. 56, ал. 2 от ЗОП:

„Когато участникът предвижда участие на подизпълнители, документите по ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 5 и 10 се представят за всеки от тях, а изискванията към тях се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие.”,

Т.е. при условие, че минимално изискуемия сумарен оборот от сходни с предмета на поръчката услуги е 13 000 000 лв.,

То ако подизпълнителят ще изпълнява 30% от поръчката, то изискването към него за оборот е поне 30% от 13 млн.

Отговор на Въпрос 1:

Съгласно т. 6 от раздел III.2.1 от Обявлението за обществена поръчка, участникът следва да предостави информация за подизпълнителите, които ще участват при изпълнение на поръчката, вида на работите, които подизпълнителите ще извършват и дела на тяхното участие, ако участникът предвижда подизпълнители. Когато участникът предвижда участие на подизпълнители, документите по III.2.1) - т. 2 и 4, III.2.2) и III.2.3) се представят за всеки от тях, а изискванията към тях се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие. Изискванията по отношение на икономическо и финансово състояние и технически възможности важат за участника и подизпълнителите като цяло.

Съгласно III.2.2) Икономически и финансови възможности, в секцията касаеща сумарния оборот на кандидата на предоставените кредити и/или гаранции от предходните три финансови години, в случай, че участникът е обединение на физически и/или юридически лица, изискването се прилага за обединението като цяло.

В този смисъл, изискването за минимален оборот в раздел III.2.2. от Обявлението предвижда сумарен оборот от 13 000 000 лв. на обединението като цяло.

Въпрос 2:

В раздел III.2.2) Икономически и финансови възможности е поставено условието – Кандидатът „да има сумарен оборот на предоставените кредити и/или гаранции от предходните три години не по-малък от 13 000 000 лв.”

В случай на Фонд, предоставящ кредити, и Фонд Мениджър, като отделно юридическо лице за управление на този фонд, то оборотът от предоставените кредити ще е в отчета на самия фонд, а не на Фонд мениджъра. В същото време Фонд мениджърът е този, който управлява финансовия ресурс на фонда. В такъв случай изниква въпросът, какви документи следва да представи Фонд мениджъра в подкрепа на факта, че дългогодишно и успешно е управлявал даден фонд и това не е ли ограничаване на кандидатите, като се позволява да кандидатстват само и единствено ~~банкови институции и кредитни институции но не и такива дружества изпълнявали~~ ролята на Фонд мениджъри дългогодишно и успешно.

Отговор на Въпрос 2:

Съгласно раздел III.2.2. от Обявлението, участникът следва да предостави заверени копия от годишните финансови отчети за 2008, 2009 и 2010 г., или в зависимост от датата на която е учреден или е започнал дейността си; за физическите лица се представят официални документи (копие или оригинал), удостоверяващи дохода на физическото лице за всяка от предходните три години, оформени съгласно Закона за счетоводството.

Съгласно т. 9 от Указания за подготовка на офертите когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, документите от раздел III.2.2)

Икономически и финансови възможности от обявлението се представят от всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.

Въпрос 3:

В раздел III.2.3. Технически възможности е поставено минималното изискване: „Участникът следва да докаже наличие на офиси, клонове във всеки един от централите на Районите по NUTS II”

Документи, с които се доказва: Декларация, удостоверяваща наличие на клонове/офиси на територията на страната, придружена от копия на нотариални актове, договори за наем или друг еквивалентен документ, доказващ наличието на съответния офис/клон в населеното място.

С копия на нотариални актове или договори за наем може да се удостовери притежанието/ползването на сграда/помещение в съответното населено място, но не може да се удостовери функционирането и съществуването на клон или офис. В този смисъл не е ясно какво именно е минималното изискване към участника да има офиси със съответния технически ресурси и персонал или е достатъчно да разполага със сграда/помещение в съответното населено място.

Отговор на въпрос 3:

Съгласно раздел III.2.3. Технически възможности е поставено минималното изискване: „Участникът следва да докаже наличие на офиси, клонове във всеки един от централите на Районите по NUTS II”. Документалното доказателство за наличие на изискуемите клонове/офиси се предоставя чрез прилагане на декларация, удостоверяваща наличие на клонове/офиси на територията на страната, придружена от копия на нотариални актове, договори за наем или друг еквивалентен документ, доказващ наличието на съответния офис/клон в населеното място.

Въпроси 4 и 5:

В раздел III.2.3. Технически възможности е поставено минималното изискване: Участникът следва да удостовери, че е кредитна или финансова институция с разрешен предмет на дейност – предоставяне на кредити и гаранции, в съответствие със Закона за кредитните институции или друг закон, когато е приложимо.

Документи, с които се доказва: посочени в т. 8.10. на документ „Указание за подготовка на офертите”:

„8.10.1. Нотариално заверено копие от лиценз за банка, издаден от БНБ, или лиценз от БНБ да осъществява дейност в Република България чрез клон на банка със седалище в трета държава или лиценз на банка, получила разрешение за извършване на банкова дейност от компетентните органи на държава членка на ЕС, която предоставя директно или чрез клон услуги на територията на Република България или документ за лицензиране или регистрация на финансова институция.

8.10.2. Удостоверение за вписване в регистъра на БНБ за вписване на кредитните или финансови институции или закон, с който са лицензирани, в случай че подлежат на лицензиране или регистриране по закона за кредитните институции, по друг закон.”

Предвид изрично посочените допустими по настоящата процедура кандидати, указаното условие се явява дискриминативно и необосновано ограничава участието на всички заинтересовани лица, които са в състояние да изпълнят предмета на поръчката, както е и примерния случай с Фонд мениджър, който управлява средствата на Фонд за предоставяне на кредити.

Отговор на въпроси 4 и 5:

Съгласно раздел III.2.3 от Обявлението за обществена поръчка за избор на ФЖО, участникът следва да удостовери, че е кредитна или финансова институция с разрешен предмет на дейност – предоставяне на кредити и гаранции, в съответствие със Закона за кредитните институции или друг закон, когато е приложимо. В този смисъл, поради естеството на дейност на ФЖО – отпускане на кредити и предоставяне на гаранции на сдружения на собствениците и/или собственици на самостоятелни обекти в многофамилни жилищни сгради, изискването е участникът да бъде институция с разрешен предмет на дейност – предоставяне на кредити и гаранции.

Въпрос 6:

По отношение на алгоритъма за отпускане на заем/предоставяне на гаранция по заем има няколко неуточнени момента, които оказват влияние върху изпълнението на договора за обществена поръчка:

i. Когато съответния краен ползвател СС/ССО подаде заявление за отпускане на заем, ФЖО го разглежда и взема решение, с което одобрява или не, за което решение уведомява дирекция „Жилищна политика“ в МРРБ и съответния проектен мениджър. Не е посочено дали те от своя страна предоставят препоръки/коментари/съгласуват и съответно изобщо те имат ли отношение по одобрението на заявлението за отпускане на заем или това изцяло е в правомощията на ФЖО.

ii. Не е упоменато от кого точно се извършва окончателното одобрение на проекта, във връзка с който се отпуска заем - възложителя по договора за обществена поръчка, дирекция „Жилищна политика“ в МРРБ, съответния проектен мениджър или др.

iii. Не е уточнено, в кой момент и как проектните мениджъри ще подберат избираеми за финансиране обекти. По каква методика и критерий за оценка ще се избират обектите. Ако липсват такива то това предполага субективност при избора.

iv. Указано е, че ДЖП има за задача да одобри конкретните проекти за съответните обекти, но не става ясно в кой момент точно.

Отговор на въпрос 6:

i) Когато съответния краен ползвател СС/ССО подаде заявление за отпускане на заем, ФЖО го разглежда и взема решение, с което одобрява или не одобрява кредитното искане, за което решение уведомява дирекция „Жилищна политика“ в МРРБ и съответния проектен мениджър. В този смисъл решението за отпускане на кредити и гаранции се взема от ФЖО, тъй като ФЖО е институцията, която следва да управлява кредитния процес и осигури събираемостта и възстановяването на заемите.

ii) СС/ССО ще може да подаде заявление за отпускане на заем само ако сградата е определена за допустима на базата на разработена от ДЖП методология. За да получи финансовата помощ по одобрената сграда, СС/ССО следва да е осигурило своя дял със собствени и/или заемни средства (т.е. в случай на заем ФЖО следва да е одобрило отпускането на заема) .

iii) Жилищните сгради/блок секции, които ще получават финансова помощ, ще се определят на базата на разработена от ДЖП методология, която е част от проектното предложение, което ДЖП ще подаде до 31.01.2012 г. пред Управляващия орган на ОПРР. Цялостното проектно предложение подлежи на одобрение от Управляващия орган на ОПРР.

Допълнителна информация може да намерите в изискванията за кандидатстване по схема BG161PO001/1.2-01/2011 „Подкрепа за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради”, с конкретен бенефициент дирекция „Жилищна политика” в МРРБ, публикувана на интернет страницата на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013г. www.bgregio.eu.

iv.) Окончателно решение за одобрение на сгради се взема от дирекция „Жилищна политика”. На всяка сграда ще се извършва проверка дали отговаря на критериите за допустимост (на базата на разработена от ДЖП методология). Съответният проектен мениджър ще извършва тази проверка, като контрол по този процес ще се упражнява от ДЖП.

Ако сградата отговаря на критериите за допустимост СС следва да подаде заявление за финансова помощ, което подлежи на оценка. При положителна оценка и установяване, че сградата е конструктивно устойчива (на базата на обследване за установяване на техническите характеристики) се извършва обследване за енергийната ефективност. Обследването определя какви мерки за енергийната ефективност следва да се изпълнят в сградата. Двете обследвания, се покриват на 100% от оперативната програма. Изготвя се технически/работен инвестиционен проект, който ще бъде одобрен по надлежния ред и ще бъде издадено разрешение за строеж. На базата на изготвяния инвестиционен проект ще се изпълнят строително-монтажни работи по сградата. На всяка сграда ще се извърши строителен надзор с оглед гарантиране доброто изпълнение на сградата.

Собствениците следва да осигурят съфинансиране в размер на 50% от сумата на следните разходи за: заснемания, технически и работни проекти и оценка на съответствието на проектите; строително-монтажни работи; разходи за авторски и строителен надзор; разходи, свързани с въвеждането на обекта в експлоатация; разходи, свързани с набавянето на необходими разрешителни документи.

СС следва да осигури на 100% своя дял преди възлагане изпълнението на мерки за енергийна ефективност в сградата.

Въпрос 7:

Кога се представя Бизнес плана на ФЖО, по който ще се следи напредъка по изпълнението, при положение, че с подаването на офертата не се изисква разработването на Бизнес план.

Отговор на въпрос 7:

В т. 17.12.от Техническо описание на услугите, в т.ч. бизнес план и график за изпълнение на поръчката на Офертата е записано, че кандидатът следва да представи бизнес план за управление на Фонда за жилищно обновяване (ФЖО) и е приложен формат, съгласно който следва да бъде изготвен бизнес плана.

Въпрос 8:

Споменава се „Инвестиционната политика на Фонда" само на едно място, без да има уточнение, дали тя е част от документацията за кандидатстване, изискване на Възложителя ли е, кога се представя и т.н.

Отговор на въпрос 8:

Инвестиционната политика на фонда следва да се съдържа в представения бизнес план.

Въпрос 9:

Не е ясно изискването - „ФЖО трябва да поддържа подходяща застраховка със световен застраховател с добра репутация" - какво се има предвид под „поддържа", „подходяща", „световен", „добра репутация", как се доказват тези субективни определения.

Отговор на въпрос 9:

По отношение на застраховката, ФЖО следва сам да избере застрахователя по отношение изпълнението на договора. С оглед минимизиране на кредитния риск е в интерес на ФЖО да избере подходяща застрахователна полица от застраховател с добра репутация.

Въпрос 10:

В съответствие с изискването за наличие на регионални офиси в случай на обединение не става ясно, към кое от юридическите лица от обединението да са регионалните офиси?

Отговор на въпрос 10:

Съгласно раздел III.2.3. Технически възможности от Обявлението, доказателството за наличие на регионални офиси се извършва чрез декларация, удостоверяваща наличие на клонове/офиси на територията на страната, подписана и подпечатана от участника, когато е юридическо лице, придружена от заверени от участника копия на нотариални актове, договори за наем или друг еквивалентен документ, доказващи наличието на съответния офис/клон в населеното място.

Съгласно т. 9 от Указания за подготовка на офертите когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, документите от раздел III.2.2)

Икономически и финансови възможности от обявяването се представят от всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.

Въпрос 11:

Моля пояснете следното изискване: „Изискват се стандартни постъпки и гаранции, в това число, че всички оторизации, които ФЖО изисква, са били получени или влезли в сила и не са предприети никакви действия за тяхното оспорване, оттегляне, анулиране или отменяне, заедно със задължение за получаване при необходимост и поддържане в сила и подновяване, когато са необходими подобни оторизации”.

Отговор на въпрос 11:

Цитираният текст е част от идентифицираните от Възложителя допускания и рискове. В своята оферта, участникът следва да анализира представените в техническата спецификация рискове и предпоставки, които могат да повлияят на изпълнението на услугата, да идентифицира други съществуващи рискове и предпоставки и да предложат мерки за тяхното преодоляване.

Въпрос 12:

„За гаранции се допуска загуба до 10 %” - какво означава в този случай загуба?

Отговор на въпрос 12:

Съгласно т. 8 Допускания и рискове от Техническата спецификация, ФЖО може да допусне загуба на до 10% от общия обем на отпуснатите средства под формата на банкови гаранции.

Въпрос 13:

Как ще се финансират задължителните мерки за публичност и информираност - пресконференции, медийни съобщения, осигуряването на медийните канали?

Отговор на въпрос 13:

Задължителните мерки за публичност и информираност - пресконференции, медийни съобщения, осигуряването на медийните канали следва да се финансират от предвидения ресурс за такса за управление.

Въпрос 14:

Да се поясни как ще се изчислява таксата за управление след като всъщност размера ѝ се предлага от участниците и в този смисъл не подлежи на изчисление в зависимост от размера на отпуснатите кредити и гаранции.

Отговор на въпрос 14:

Съгласно раздел II.2) Количество или обем на поръчката от Обявлението, прогнозната стойност на договора за услуга е 2 500 000 лв. (два милиона и петстотин хиляди лева) без ДДС, под формата на такси за управление.

Въпрос 15:

Съгласно чл. 4 от проекта на договор при и по повод изпълнението на договора се изготвят:

- 3-месечни междинни доклади - в срок до един месец след изтичане на съответния тримесечен период;
- Годишни доклади - в срок до месец февруари на годината следваща годината на отчитане;
- Окончателен доклад - със срок подаване до крайния срок на договора; (но и първият месец след влизане в сила на договора и последния месец от срока за изпълнение на поръчката са до крайния срок на договора)

• Ad hoc справки/доклади - при необходимост и/или при изрично поискване с посочен от Възложители срок (това че не е изрично посочено този посочен от Възложителя срок да не е по-кратък от n - на брой дни е притеснително, защото и така излиза, че срокът за представянето им може да бъде и една седмица и един ден напр.)

В ал. 2 на чл. 4 е разгледан редът за отстраняване на установени от страна на Възложителя несъответствия в докладите:

- Изпълнителят следва да отрази коментарите на Възложителя в срок от 15 работни дни и да предприеме всички необходими стъпки за отстраняване на установените несъответствия.

- В случай, че Изпълнителят не отстрани установените несъответствия в разумен срок, Възложителят има право да изиска възстановяване на неправомерно изразходваните суми.

Оттук произтича следното;

~~За Възложителя не е постановен срок, в който следва да предостави своите~~
коментари, а само за Изпълнителя - срок, в който да ги отрази;

- Така както е разписана тази клауза - установените несъответствия следва да бъдат отстранени в един неопределяем разумен срок, в противен случай се възстановяват изразходваните суми.

- Има равенство между несъответствия и неправомерно изразходвани суми. Не е ясно това несъответствия в докладите ли са или несъответствия в процедурите по отпускане на заеми, като и в двата случая е възможно тези несъответствия задължително да обуславят неправомерно разходвани средства.

Отговор на въпрос 15:

Чл. 4 от Договора за услуга касае докладите по изпълнението на обществената поръчка.

Алинея 2 на чл. 4 касае 3-месечни междинни технически и финансови доклади, а ал. 8 регулира реда за отстраняване на установени от страна на Възложителя несъответствия в докладите. По отношение на термина „разумен“, съгласно чл. 45 от Договора за услуга, всички допълнително възникнали въпроси след подписването на договора ще се решават от двете страни на добра воля с двустранни писмени споразумения.

Въпрос 16:

Съгласно чл. 10 от проекта на договора за обществена поръчка Изпълнителят усвоява таксата за управление след одобряване на съответния встъпителен/междинен/окончателен доклад от Възложителя. Същевременно в чл. 44 е посочено, че приемането на изброените доклади се удостоверява с подписването на Приемо-предавателни протокол и Акт за плащане.

Предвид, че никъде в проекта на договора, а в документацията за участие не е регламентиран срок, в който възложителя одобрява съответния доклад и срок, в който извършва плащане след приемане на доклада с подписването на приемо-предавателен протокол, липсва постановена схема на плащане по договора.

На основание чл. 24 от проекта на договора същият може да бъде прекратен когато са настъпили съществени промени във финансирането на обществената поръчка извън правомощията на Възложителя, които той не е могъл да предвиди и предотврати или да предизвика. Същевременно предвид чл. 28 в тази хипотеза на прекратяване на договора Възложителят не дължи неустойки, лихви и пропуснати ползи, а заплаща само и единствено за извършената услуга.

Съгласно чл. 43, ал. 4 от ЗОП;

Възложителят може да прекрати договор за обществена поръчка, ако в резултат на обстоятелства, възникнали след сключването му, не е в състояние да изпълни своите задължения. В този случай *възложителят дължи на изпълнителя обезщетение за претърпените вреди* от сключването на договора.

Предвид тази разпоредба дори и при прекратяване на договора за обществена поръчка поради обстоятелства, за които Възложителя не отговаря той следва да заплати *освен извършената услуга и обезщетение за претърпените вреди*.

Отговор на въпрос 16:

Съгласно Чл. 14, ал. 1 от Договора за услуга изпълнителят има право да получи уговореното възнаграждение в посочените срокове и при определените в договора условия при пълно, качествено, точно и навременно изпълнение на задълженията си.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от Договора за услуга, всички средства за управление, заедно с целия размер на таксата за управление се превеждат на Изпълнителя след подписване на договора за услуга по отделни банкови сметки на Изпълнителя. Съгласно чл. 10, изпълнителят усвоява таксата за управление след одобряване на съответния встъпителен/междинен/окончателен технически и финансов доклад от Възложителя.

Документацията за обществена поръчка е преминала предварителен контрол в Агенцията по обществени поръчки с което е установена нейната законосъобразност и съответствие със Закона за обществени поръчки.

Въпрос 17:

Раздел „Санкции“ от договора се отнася само за Изпълнителя, за Възложителя няма неустойка дори за забава на плащанията по договора, въпреки че тя така или иначе не може да бъде определена, защото няма постановен срок, в който се извършват плащанията към Изпълнителя.

Чл. 25.: В случаите на виновно неизпълнение (лошо - непълно, неточно или забавено изпълнение на задълженията от страна на Изпълнителя, последният дължи на Възложителя възстановяване на сума в размер на 12 527 284, 78 лв., съответстваща на *установеното неизпълнение*.

т.е. каквато и да е формата на неизпълнение - закъснение при изпълнение на договорни задължения (напр. Изпълнителя не успява да инвестира в срок до 30.06.2015 г. представените за управление средства, а е извършено примерно до 14.08.2015 г.) или частично изпълнение (напр. Изпълнителя успява да предостави под формата на заеми 45 %, а не 50% от предоставените за управление средства), Изпълнителят дължи връщане на сума, равняваща се на целия размер на средствата схемата 1.2. Жилищна политика.

Отговор на въпрос 17:

Съгласно чл. 25 от Договора за услуга, в случаите на виновно неизпълнение (лошо - непълно, неточно или забавено изпълнение) на задълженията от страна на изпълнителя, последният дължи на възложителя възстановяването на сума в размер до 12 527 284.78 лв. (дванадесет милиона петстотин двадесет и седем хиляди двеста осемдесет и четири лева и седемдесет и осем стотинки), **съответстваща на установеното неизпълнение.**

По отношение на сроковете за инвестиране, съгласно чл. 26 от договора, Изпълнителят дължи на Възложителя неустойка в размер на 2% от неинвестираните средства, които възстановява на Възложителя.

Въпрос 18:

Съгласно чл. 32 гаранцията за авансово плащане се представя за цялата сума на аванса. Същевременно в договора никъде няма предоставена възможност за аванс, размер и срок от сключване на договора, в който се предоставя. Предвид клаузите на договора първата сума, която може да усвои от таксата за управление Изпълнителя е при одобрение на встъпителния доклад, но това не е аванс, тъй като се извършва плащане при осъществен етап от поръчката и одобрен продукт от предоставяната услуга.

Отговор на въпрос 18:

Посоченият член се отнася за случаи, в които обществената поръчка предвижда авансово плащане.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от Договора за услуга, всички средства за управление, заедно с целия размер на таксата за управление се превеждат на изпълнителя след подписване на договора за услуга по отделни банкови сметки на Изпълнителя. Съгласно раздел III.1) Условия във връзка с поръчката от Обявлението в настоящата обществена поръчка не е предвидено авансово плащане и свързани с него гаранции.

Въпрос 19:

Следните два документа не фигурират в списъка на изискуемите за прилагане документи по списъка на документите, записан в образеца на оферта, така и в указанията към участниците:

1. Декларация за договори с предмет сходен с предмета на обществената поръчка през последните 3 /три/ години (2008; 2009; 2010) – оригинал, подписан и подпечатан от участника, по образец №19 ;

2. Декларация , удостоверяваща наличието на клонов/офиси на територията на страната, придружена от заверени от участника копия на нотариални актове, договори за наем или друг еквивалентен документ, доказващи наличието на съответния офис/клон във всеки един от центровете/клоновете по NUTS II- София, Пловдив, Бургас, Варна, Русе и Видин – в свободен текст, оригинал, подписана и подпечатана от участника

Първият документ, Декларация за договори с предмет сходен с предмета на обществената поръчка през последните 3 /три/ години (2008; 2009; 2010), по образец №19, е приложен към пакета документи за кандидатстване по процедурата; вторият - Декларация , удостоверяваща наличието на клонов/офиси на територията на страната, е описан изрично в обявлението, като документ удостоверяващ минималните изисквания за технически възможности на кандидата.

С оглед горепосоченото, бихте ли ни отговорили еднозначно, добавянето на тези два документа към списъка с документи в офертата, ще представлява ли промяна на одобрения от Възложителя образец на оферта, публикуван към пакета документи за кандидатстване по процедурата?

Отговор на въпрос 19:

Представянето на цитираните от Вас документи е задължително изискване на Възложителя съгласно раздели III.2.2 и III.2.3 от Обявлението и трябва да бъдат добавени към списъка с документи на участника.

Въпрос 20:

Кой е обектът на застраховането, предвидено в Таксата за управление? Какъв трябва да бъде срокът на застраховката? По време на мониторинга МРРБ ще осъществява ли контрол или това е задължение само на Фонда?

Отговор на въпрос 20:

Обектът на застраховането, предвидено в Таксата за управление, т.е. рисковете, които следва да бъдат покрити чрез застрахователни продукти, са по отношение на кредитите, които фондът отпуска на СС/ССО. Срокът на застраховката следва да съответства на срока на кредита до момента на неговото погасяване.

Възложителят осъществява контрол по отношение изпълнението на обществената поръчка.

Въпрос 21:

Във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Избор на фонд за жилищно обновяване (ФЖО)", бих искала да задам следните въпроси:

Съгласно записаното в чл. 25 от приложеният към документацията проект на договор, в случаите на виновно неизпълнение (лошо - непълно, неточно или забавено изпълнение) на задълженията от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, последният дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ възстановяването на сума в размер до 12 527 284.78 лв. (дванадесет милиона петстотин двадесет и седем хиляди двеста осемдесет и четири лева и седемдесет и осем стотинки), съответстваща на установеното неизпълнение.

Така записаният текст в договора, поражда неясноти относно следните основни моменти, касаещи изпълнението на договора:

- Въз основа на настъпването на кои конкретни обстоятелства, подлежи на установяване виновното неизпълнение?

- При какви обстоятелства и въз основа на какви параметри се дефинират обстоятелствата по отделните видове виновно/лошо неизпълнение - непълно, неточно или забавено изпълнение?

- Как се формира размера на стойността на дължимата от Изпълнителя сума, съответстваща на установеното неизпълнение?

С оглед така констатираните неясноти/липса на конкретно формулирани клаузи в договора, касаещи виновното неизпълнение от страна на Изпълнителя, както и във връзка с чл. 45 от същия, където е посочено, че: „Всички допълнително възникнали въпроси след подписването на договора ще се решават от двете страни на добра воля с двустранни писмени споразумения”, възможно ли е извършване на допълнителни промени на етап сключване на договор за изпълнение, с оглед конкретизиране и изясняване на горепосочените непълноти?

Отговор на въпрос 21:

Чл. 25 от Договора за услуга касае случаите на виновно неизпълнение. Чл. 25 влиза в сила, ако се установи виновно неизпълнение на договора, на Техническата спецификация и/или на Ценовото предложение на участника.

Степента на размера на дължимата сума за възстановяване от изпълнителя към възложителя се установява на база представяните от изпълнителя доклади по изпълнението на обществената поръчка.

Съгласно чл. 41 ал. 1 и 2 от ЗОП, след приключването на процедурата, „Възложителят сключва писмен договор за обществена поръчка с участника, определен

за изпълнител в резултат на проведената процедура, като „Възложителят е длъжен да сключи договор, който съответства на приложения в документацията проект, допълнен с всички предложения от офертата на участника, въз основа на които е определен за изпълнител“. В този смисъл не се допуска промяна на техническото и ценово предложение на участника.



.....

ДЕНИЦА НИКОЛОВА

Главен директор на Главна дирекция

„Програмиране на регионалното развитие“ и

Ръководител на Управляващия орган на ОПРР