



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-2696/1 / 1.69 /2012 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 3, ал. 2 и чл. 5, ал. 1, т. 8 от Устройствения правилник на Министерство на регионалното развитие и благоустройството и на основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в Протокол № 1/10.10.2012 г., относно съответствието на документите в плик № 1 с критериите за подбор поставени от възложителя, Протокол № 2/24.10.2012 г., относно съответствието на участниците с критериите за подбор поставени от възложителя и разглеждане на техническите предложения и Протокол № 3/06.11.2012 г. за отварянето и оповестяването на ценовите предложения и класирането на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване, на комисия назначена със Заповед № РД-02-14-2335/21.09.2012 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № РД-02-14-2015 от 10.08.2012 г., с предмет „Специализирани юридически услуги за Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г.“, с три обособени позиции, по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/5-01/2008 Техническа помощ за подготовка, управление, наблюдение, оценка, информация, контрол и укрепване на административния капацитет за изпълнение на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г., която се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, в рамките на проект № BG161PO001/5-01/2008/070 „Специализирани юридически услуги за Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие 2007-2013 г.“

О Б Я В Я В А М:

I.1. Класираните участници за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1, с предмет „Специализирана правна помощ чрез изготвяне на становища за осъществяване на

предварителен и последващ контрол за законосъобразност върху процедури по реда на ЗОП и ПМС № 55/2007 в съответствие с Наръчника за управление и изпълнение на Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.”

1 място: Адвокатско дружество "Попов и партньори", с ценово предложение: 150 (сто и петдесет) лева без ДДС - единична цена за осъществен предварителен или последващ контрол на един брой документация.

2 място: Обединение "Евролекс, Модус и Новел", с ценово предложение: 240 (двеста и четиридесет) лева без ДДС - единична цена за осъществен предварителен или последващ контрол на един брой документация.

3 място: Обединение "Специализирани юридически услуги по ОПРР", с ценово предложение: 250 (двеста и петдесет) лева без ДДС - единична цена за осъществен предварителен или последващ контрол на един брой документация.

I.2. Участникът Адвокатско дружество "Попов и партньори", класиран на първо място, определям за изпълнител по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1.**

II.1. Класираните участници за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2, с предмет „Специализирана правна помощ при администриране на сигнали за нередности чрез изготвяне на доклади за първоначална обработка на сигналите и свързаните с това проекти на писма до съответния бенефициент по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.”

1 място: Обединение "Евролекс, Модус и Новел", с ценово предложение: 480 (четиристотин и осемдесет) лева без ДДС - единична цена за изготвен и приет доклад за първоначална обработка на сигнал за нередност и свързаните с това проекти на писма до съответния бенефициент.

2 място: Обединение "Специализирани юридически услуги по ОПРР", с ценово предложение: 590 (петстотин и деветдесет) лева без ДДС - единична цена за изготвен и приет доклад за първоначална обработка на сигнал за нередност и свързаните с това проекти на писма до съответния бенефициент.

II.2. Участникът Обединение "Евролекс, Модус и Новел", класиран на първо място, определям за изпълнител по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2.**

III.1. Класираните участници за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3, с предмет „Специализирани юридически услуги за Управляващия орган на Оперативна програма

„Регионално развитие” 2007-2013 г., във връзка с процедура по член 100 от РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 1083/2006 на Съвета”

1 място: Адвокатско дружество "Джингов, Гугински, Кючуков и Величков", с ценово предложение: Крайна обща цена за изпълнение на дейностите (1+2+3): 13 890 (тринадесет хиляди осемстотин и деветдесет) лева без ДДС.

2 място: Обединение "Специализирани юридически услуги по ОПРР", с ценово предложение: Крайна обща цена за изпълнение на дейностите (1+2+3): 25 900 (двадесет и пет хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

3 място: Адвокатско дружество "Данаилов, Михалева, Неделчев и Ко", с ценово предложение: Крайна обща цена за изпълнение на дейностите (1+2+3): 28 455 (двадесет и осем хиляди четиристотин петдесет и пет) лева без ДДС.

4 място: Адвокатско дружество "Бузева и партньори", с ценово предложение: Крайна обща цена за изпълнение на дейностите (1+2+3): 35 200 (тридесет и пет хиляди и двеста) лева без ДДС.

5 място: Адвокатско дружество "Попов и партньори", с ценово предложение: Крайна обща цена за изпълнение на дейностите (1+2+3): 50 120 (петдесет хиляди сто и двадесет) лева без ДДС

III.2. Участникът Адвокатско дружество "Джингов, Гугински, Кючуков и Величков", класиран на първо място, определям за изпълнител по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3.**

IV. Отстранените от участие в процедурата участници и оферти:

IV.1. Адвокатско дружество "Ангелов и партньори", по обособена позиция № 1-
Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 1:

Съгласно Протокол № 2/24.10.2012 г. на комисията и с оглед на критериите за подбор поставени от възложителя се извежда, че предложеният екип от експерти от участника Адвокатско дружество "Ангелов и партньори", по обособена позиция № 1, не покрива поставените минимални изисквания, съгласно поле III.2.3) на обявлението, а именно:

- За предложените експерти адв. Камен Ангелов и адв. Ивелина Христова - не се доказва наличието на специфичния им опит в областта на обществените поръчки, съгласно поставените минимални изисквания в поле III.2.3) на обявлението.

С оглед на изложените фактически основания и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, отстранявам от процедурата Адвокатско дружество "Ангелов и партньори" по обособена позиция № 1.

IV.2. Гражданско дружество по ЗЗД "ЛЕГС КОНСУЛТ", по обособена позиция № 1 –

Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 1:

Съгласно Протокол № 3/06.11.2012 г. на комисията, представената писмена обосновка от участника не е подписана от представляващия дружеството (липсва подпис) поради, което същата не може да бъде приета за валидно представен документ, което е равнозначно на непредставяне на писмена обосновка.

С оглед на изложените фактически основания и на основание чл. 70, ал. 3 ЗОП, отстранявам от процедурата ДЗЗД "ЛЕГС КОНСУЛТ" по обособена позиция № 1.

IV.3. Адвокатско дружество "Динова, Русев и съдружници", по обособена позиция № 3 –

Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 3:

Съгласно Протокол № 2/24.10.2012 г. на комисията, в техническото предложение на адвокатското дружество, в частта «Обосновка» липсва коментар и анализ на дейностите съгласно Техническата спецификация, свързани с изпълнението на задачата. Съдържащата се информация в приложението е изцяло свързана с техническите възможности на участника, като тези обстоятелства са относими на етап допустимост на участниците с оглед на поставените критерии за подбор от възложителя. В тази връзка, разпоредбата на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП изрично регламентира, че в плик № 2 се поставят документите свързани с изпълнението на поръчката. Предвид на изложеното и на поставеното изискване на възложителя и съответното указание в Образец 2 се установява, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя

С оглед на изложените фактически основания и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, отстранявам от процедурата Адвокатско дружество "Динова, Русев и съдружници" по обособена позиция № 3.

IV.4. Адвокатско дружество "Джингов, Гугински, Кючуков и Величков", по обособени позиции № 1 и № 2 –

Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 1:

Съгласно Протокол № 2/24.10.2012 г. на комисията и с оглед на поставените критерии за подбор от възложителя се извежда, че предложеният екип от експерти, от участника Адвокатско дружество "Джингов, Гугински, Кючуков и Величков", по обособена позиция № 1, не покрива поставените минимални изисквания, съгласно поле III.2.3) на обявлението, а именно:

- За предложения ръководител на екип адв. Милан Пандев - не се доказва наличието на специфичен опит на експерта в областта на обществените поръчки, съгласно поставените условия в поле III.2.3) на обявлението.

- За предложените експерти адв. Антон Кръстев и адв. Любослав Любенов - не се доказва наличието на специфичен опит на експертите в областта на обществените поръчки, съгласно поставените условия в поле III.2.3) на обявлението.

- За предложения експерт адв. Красимир Стефанов – не се доказва наличието на минимално изискваният се опит за експерта в областта на гражданското/административното право и наличието на специфичен опит в областта на обществените поръчки, съгласно поставените условия в поле III.2.3) на обявлението.

С оглед на изложените фактически основания и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, отстранявам от процедурата Адвокатско дружество "Джингов, Гугински, Кючуков и Величков" по обособена позиция № 1.

Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 2:

Съгласно Протокол № 2/24.10.2012 г. на комисията и с оглед на поставените критерии за подбор от възложителя се извежда, че предложеният екип от експерти, от участника Адвокатско дружество "Джингов, Гугински, Кючуков и Величков", по обособена позиция № 2, не покрива поставените минимални изисквания, съгласно поле III.2.3) на обявлението, а именно:

- За предложения ръководител на екип адв. Ангел Ганев и за експертите адв. Мария Христова, адв. Атанаска Лесичкова и адв. Симеон Симеонов - не се доказва наличието на специфичния им опит в областта на обществените поръчки, съгласно поставените минимални изисквания в поле III.2.3) на обявлението.

С оглед на изложените фактически основания и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, отстранявам от процедурата Адвокатско дружество "Джингов, Гугински, Кючуков и Величков" по обособена позиция № 2.

IV.5. ДЗЗД "ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ- Камбуров и съдружници", по обособени позиции № 1 и № 3 –

Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 1:

Съгласно Протокол № 2/24.10.2012 г. на комисията и с оглед на поставените критерии за подбор от възложителя се извежда, че предложеният екип от експерти, от участника ДЗЗД "ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ - Камбуров и съдружници", по обособена позиция № 1, не покрива поставените минимални изисквания, съгласно поле III.2.3) на обявлението, а именно:

- За предложения ръководител на екип адв. Генчо Димитров и за експертите адв. Стефан Цаков и Андрей Александров - не се доказва наличието на специфичния им опит в областта на обществените поръчки, съгласно поставените минимални изисквания в поле III.2.3) на обявлението.

С оглед на изложените фактически основания и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, отстранявам от процедурата ДЗЗД "ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ- Камбуров и съдружници" по обособена позиция № 1.

Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 3:

Съгласно Протокол № 3/06.11.2012 г. на комисията, посочените обстоятелства в представената писмена обосновка от участника не са обективни. Участникът се е позовал на твърдения, които не почиват на конкретни данни и обстоятелства, като предложената цена не е съобразена с характеристиките на услугата. В тази връзка, предложената «единична цена за изготвено мотивирано становище» не е съобразена с посоченото технологично необходимо време за изготвянето на становището, имайки предвид обема от съпътстващите дейности, като преглед на конкретната документация предмет на процедурата, анализ на предварителните заключения на ЕК, вникване в спецификата на казуса, консултации с експерти в съответна област и др., в зависимост от конкретния казус. Не случайно, възложителят е предвидил необходимо време за изготвянето на становище в случая до един месец, съгласно техническата спецификация, чл. 3.2) от проекта на договор и изрично дадени разяснения с изх. № 99-00-6-7600/10.09.2012 г.

На следващо място, относно формирането на единичната цена за участие при провеждане на изслушване от Европейската комисия, участникът формално е посочил, че са взети предвид цените и разходите, които се предвиждат за изслушване по процедура по член 100 от Регламент (ЕО) № 1083/2006 на Съвета, като видно от изложеното в представената обосновка не се съдържа информация за дейностите и предвидените ценообразуващи разходи.

С оглед на изложените фактически основания и на основание чл. 70, ал. 3 ЗОП, отстранявам от процедурата ДЗЗД "ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ- Камбуров и съдружници" по обособена позиция № 3.

IV.6. Адвокатско дружество "Георгиев, Тодоров и Ко", по обособени позиции № 1 и № 3

Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 3:

Съгласно Протокол № 2/24.10.2012 г. на комисията и с оглед на поставените изисквания от възложителя се извежда, че участникът Адвокатско дружество "Георгиев, Тодоров и Ко" не отговаря критериите за подбор и изискванията поставени от възложителя, предвид следното:

- Невалидно представена оферта – Образец 1 – същата не е подписана и подпечатана от представляващия дружеството.

- Предложените екипи от експерти, от участника Адвокатско дружество "Георгиев, Тодоров и Ко", по обособена позиция № 1 и № 3, не покриват поставените минимални изисквания, съгласно поле III.2.3) на обявлението, а именно:

- За предложения ръководител на екип Александър Пачаманов и за експертите Илиян Беслемешки и Николай Вълков - не се доказва наличието на изискуемия общ и специфичен опит в областта на обществените поръчки, съгласно поставените минимални изисквания в поле III.2.3) на обявлението;

- За предложения ръководител на екип Арно Мамасян и експерта Миглена Пенева - не се доказва съответствието им с поставените минимални изисквания в поле III.2.3) на обявлението.

С оглед на изложените фактически основания и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с т. 1 ЗОП, отстранявам от процедурата Адвокатско дружество "Георгиев, Тодоров и Ко", по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 3.

IV.7. Обединение "Евролекс, Модус и Новел", по обособени позиции № 3 –
Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 3:

Съгласно Протокол № 3/06.11.2012 г. на комисията, в представения документ от участника, във връзка с изисканата му подробна писмена обосновка по чл. 70, ал. 1 ЗОП, участникът е посочил, че при определяне на предложената цена по обособена позиция № 3 е допусната техническа грешка, като в посочената единична цена за участие при провеждане на изслушване от Европейската комисия са изчислени единствено разходите за пътуване и престой, без да са взети предвид разходите като заплащане за експертите и др. п.

С оглед на изложените фактически основания и на основание чл. 70, ал. 3 ЗОП, отстранявам от процедурата участника обединение "Евролекс, Модус и Новел" по обособена позиция № 3.

IV.8. Адвокатско дружество "Кишкова, Недялков, Данаилов и съдружници", по обособена позиция № 3 –

Мотиви за отстраняване на участника по обособена позиция № 3:

Съгласно Протокол № 2/24.10.2012 г. на комисията и с оглед на поставените изисквания от възложителя се извежда, че участникът Адвокатско дружество "Кишкова, Недялков, Данаилов и съдружници" не отговаря на критериите за подбор и изискванията поставени от възложителя, предвид следното:

- От представената справка – декларация (Образец 15), не се установява съответствието на участника с поставеното минимално изискване от възложителя в поле III.2.3) на обявлението, участникът да има поне един успешно изпълнен договор за последните три години, считано от датата на подаване на офертата – назад с предмет, сходен с предмета на обособена позиция № 3, като съгласно указанията „Услуги с предмет сходен с предмета на обособена позиция № 3 са: процесуално представителство по граждански и административни дела, юридически консултации по казуси, свързани с прилагането на правото на ЕС”. Посочените договори в справката на дружеството са във връзка с предоставяне на правни консултации по процедури за възлагане на обществени поръчки, а не съгласно изискванията с предмет на договора по конкретно процесуално представителство, с № на гр. или адм. дело, или № на преписка, или друга идентифицираща процеса информация, или доказателства за юридически

консултации по казуси, свързани с прилагането на правото на ЕС. В тази връзка и представените препоръки за добро изпълнение се явяват неотнормими доказателства.

- В офертата на участника липсва декларация за подизпълнителите (Образец 9). Съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 8 ЗОП, във връзка с т. 13 на същата норма и във връзка с т. 6.8. на Раздел V.3. от Указанията за подготовка на офертите от документацията за участие в настоящата процедура, декларацията (Образец 9) задължително следва да се съдържа в офертите по процедурата.

- За предложения ръководител на екип адв. Искра Кишкова и експерта адв. Недялко Недялков - представени са сертификати на английски език за доказване на минималното изискване за владееене на един от работните езици на ЕС – английски и/или немски и/или френски език, съгласно поле III.2.3) на обявлението. В тази връзка, разпоредбата на чл. 56, ал. 4 ЗОП урежда, че доказателствата за квалификация, посочени от възложителя в обявлението за обществена поръчка, които са на чужд език, се представят и в превод.

С оглед на изложените фактически основания и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, във връзка с т. 1 ЗОП, отстранявам от процедурата Адвокатско дружество "Кишкова, Недялков, Данаилов и съдружници" по обособена позиция № 3.

V. ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

V.1. Адвокатско дружество "Данаилов, Михалева, Неделчев и Ко", Булстат 175456983, представлявано от адв. Димитър Данаилов, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/001, за обособена позиция № 3.

V.2. Адвокатско дружество "Попов и партньори", Булстат 175382262, представлявано от адв. Галин Попов и адв. Елисавета Йотова, заедно и поотделно, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/002, за обособени позиции № 1 и № 3.

V.3. Оферта на Адвокатско дружество "Ангелов и партньори", Булстат 175034409, представлявано от адв. Камен Ангелов, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/003, за обособена позиция № 1.

V.4. Оферта на Гражданско дружество по ЗЗД "ЛЕГС КОНСУЛТ", създадено с договор от 02.04.2012 г., между Адвокатско дружество „Дурева и Миленкова” и адв. Николина Сотирова, с представляващ съдружник на обединението адв. Елка Дурева, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/004, за обособена позиция № 1.

V.5. Оферта на Адвокатско дружество "Динова, Русев и съдружници", Булстат 131428288, представлявано от адв. Анелия Динова, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/005, за обособена позиция № 3.

V.6. Оферта на Адвокатско дружество "Джингов, Гугински, Кючуков и Величков", Булстат 175174585, представлявано от адв. Асен Джингов, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/006, за обособени позиции № 1, № 2 и № 3

V.7. Оферта на ДЗЗД "ДЕГРИ КОНСУЛТИНГ- Камбуров и съдружници", създадено с договор за консорциум от 18.09.2012 г., между Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници” и „Дегри консалтинг” ЕООД, представлявано от Александра

Кирилова Иванова и Владимир Александров Рангелов – заедно и поотделно, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/007, за обособени позиции № 1 и № 3.

V.8. Оферта на Адвокатско дружество "Георгиев, Тодоров и Ко", Булстат 131437726, представлявано от Иван Тодоров, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/008, за обособени позиции № 1 и № 3.

V.9. Оферта на Адвокатско дружество "Бузева и партньори", Булстат 175614515, представлявано от адв. Таня Бузева, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/009, за обособена позиция № 3.

V.10. Оферта на Обединение "Евролекс, Модус и Новел", Булстат 176056465, създадено с договор за обединение между „Модус консулт“ ЕООД, „Евролекс България“ ООД и Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“, представлявано самостоятелно от всяко едно от лицата Янита Тончева, Андрей Делчев и Димитър Смиленов, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/0010, за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

V.11. Оферта на Обединение "Специализирани юридически услуги по ОПРР", създадено с договор за обединение от 19.09.2012 г., между „Национален консултант обществени поръчки“ и Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, представлявано от адв. Ева Радева, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/0011, за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

V.12. Оферта на Адвокатско дружество "Кишкова, Недялков, Данаилов и съдружници", Булстат 176048408, представлявано от адв. Недялко Недялков и адв. Искра Кишкова – заедно и поотделно, с оферта вх. № BG161PO001/5-01/2008/070-01/0012, за обособена позиция № 3

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

МИНИСТЪР:

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

