

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ“ 2007-2013 г.



РЕШЕНИЕ

№ РД-02-14-314 / 13.02 2012 г.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и протоколи №1, №2 и №3 от работата на назначената със Заповед № РД-02-14-61/11.01.2012 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Изработване и разпространение на рекламни материали и сувенири за Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г.“**, разделена на пет обособени позиции, както следва: № 1 – „Рекламни материали и сувенири изработени от пластмаса и гума“; № 2 – „Рекламни материали и сувенири изработени от кожа, метал и хартия“; № 3 – „Рекламни материали и сувенири изработени от плат, дърво и еко материали“; № 4 – „Електронни, дигитални и енергонезависими рекламни материали и сувенири“ и № 5 – „Рекламни материали и сувенири изработени от стъкло и порцелан“, открит с Решение № РД-02-14-2464/29.11.2011 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“ (УО на ОПРР) и публикувано обявление на електронната страница на Държавен вестник под № 5/07.12.2011 г.

ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА:

по обособена позиция № 1 – „Рекламни материали и сувенири изработени от пластмаса и гума“ и обособена позиция № 5 – „Рекламни материали и сувенири изработени от стъкло и порцелан“, на основание чл.39, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП.

ОБЯВЯВАМ:

Резултатите от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, както следва:

1. На първо място по обособена позиция №2 „Рекламни материали и сувенири изработени от кожа, метал и хартия“: „БГ МАП“ ООД, с комплексна оценка - 53 т.
2. На първо място по обособена позиция №3 „Рекламни материали и сувенири изработени от плат, дърво и еко материали“: „БГ МАП“ ООД, с комплексна оценка – 52 т.
3. На първо място по обособена позиция №4: „Електронни, дигитални и енергонезависими рекламни материали и сувенири“: „ПРИЗМА“ ООД, с комплексна оценка - 57 т.

ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществената поръчка:

По обособена позиция №2 „Рекламни материали и сувенири изработени от кожа, метал и хартия“:

„БГ МАП“ ООД

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря на всички изисквания на Възложителя заложи в Обявлението и Документацията за участие и е получила най-висока комплексна оценка.

По обособена позиция №3 „Рекламни материали и сувенири изработени от плат, дърво и еко материали“:

„БГ МАП“ ООД

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря на всички изисквания на Възложителя заложи в Обявлението и Документацията за участие и е получила най-висока комплексна оценка.

По обособена позиция №4 „Електронни, дигитални и енергонезависими рекламни материали и сувенири“:

„ПРИЗМА“ ООД

Мотиви: предложената оферта от участника отговаря на всички изисквания на Възложителя заложи в Обявлението и Документацията за участие и е получила най-висока комплексна оценка.



ОТСТРАНЯВАМ:

- Участника „РА ДЕЯ“ ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви: Представени в Плик № 1 от офертата на „РА ДЕЯ“ ЕООД документи не отговарят на изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие и по-специално, представената оферта, не отговаря на изискване на Възложителя, заложиено в раздел III.2.3) „Технически възможности” от Обявлението за участие.


На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП от участника е изискано да представи, в срок до 20.01.2012 г. копия от сертификати, трудови и/или служебни книжки, граждански и/или трудови договори доказващи наличието на минимум 5 години опит в дизайнерски или рекламни компании, печатници, подготовка на вестници и др., свързан с изпълнението на печатни и рекламни материали - за предложениия ръководител на екип г-жа Анна Гръблянова; копия от сертификати, трудови и/или служебни книжки, граждански и/или трудови договори доказващи наличието на минимум 3 години опит в изпълнението на дизайнерски задачи за предпечатна подготовка за предложениия експерт „дизайнер“.

„РА ДЕЯ“ ЕООД е депозирало в срок отговор, който не е приет от оценителната комисия, поради съображения изложени в протокол №2 от нейната работа. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП участникът „РА ДЕЯ“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата, по обособени позиции №1 и №4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

- Участника „МЕГАЛАН“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви: Представени в Плик № 1 от офертата на „МЕГАЛАН“ ООД документи не отговарят на изисквания на Възложителя, заложиени в документацията за участие и по-специално, представената оферта не отговаря на изисквания на Възложителя, заложиени в раздел III.2.3) „Технически възможности” от Обявлението за участие и т.8, раздел II, „Указания към участниците” от Документацията за участие в обществената поръчка.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП от участника е изискано да представи, в срок до 20.01.2012 г. следните документи: декларация - Приложение № 18, от която да са видни предмета на договорите и периода на изпълнение на същите; относими към договорите от Приложение № 18 референции за добро изпълнение, които да съдържат стойността, предмета на договора, както и информация за това изпълнен ли е договора професионално и в съответствие с нормативните изисквания; списък на предложените експерти, както и автобиографии, подписани лично от тях; нови декларации относно



участието на подизпълнителя „Фънки плюс“ ЕООД, от които да е видно какви ще са дейностите, които ще изпълнява подизпълнителя, тъй като в представените комисията е констатирала несъответствия; списък от договори на подизпълнителя със съответно относими към тях референции за добро изпълнение, които да съдържат стойността, предмета на договора, както и информация за това изпълнен ли е договора професионално и в съответствие с нормативните изисквания, съобразно вида и дела на участието на подизпълнителя;

„МЕГАЛАН“ ООД е депозирало в срок отговор, който не е приет от оценителната комисия, поради съображения изложени в протокол №2 от нейната работа. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП участникът „МЕГАЛАН“ ООД се отстранява от участие в процедурата, по обособени позиции №1, №2 и №4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

- Участника „АСТАЛА“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП.

Мотиви: Представени в Плик № 1 от офертата на „АСТАЛА“ ООД документи не отговарят на изисквания на Възложителя, заложен в документацията за участие и по-специално, представената оферта, не отговаря на изисквания на Възложителя, заложен в раздел III.2.3) „Технически възможности” от Обявлението за участие и т.8, раздел II, „Указания към участниците” от Документацията за участие в обществената поръчка.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП от участника е изискано да представи, в срок до 20.01.2012 г. следните документи: списък от минимум 2 договора за услуги, за изработване на рекламни материали и сувенири, изпълнени през периода 2008-2010 г., включително стойностите, датите и получателите и относими към тях препоръки за добро изпълнение, които да съдържат информация за стойност, предмет на договора, изпълнен ли е договора професионално; списък на основните експерти – членове на екипа, който като минимум да включва ръководител и дизайнер; автобиографии, дипломи за завършено образование, копия от сертификати, трудови и/или служебни книжки, граждански и/или трудови договори доказващи наличието на минимум 5 години опит (за ръководителя) и 3 години опит (за предложения дизайнер); декларация по образец - указваща дали участникът предвижда използването на подизпълнители и ако предвижда такива – декларация за съгласие от подизпълнителя, с посочване на вида и дела на тяхното участие; при наличие на подизпълнител - те също следва да представят: копие от документа за регистрация или ЕИК, доказателства за технически възможности и квалификация (списък с изпълнени договори за услуги, препоръки за добро



изпълнение, списък на основните експерти и документи за тяхната квалификация, образование и опит) в зависимост от вида и дела на участието им.

„АСТАЛА“ ООД е депозирало в срок отговор, който не е приет от оценителната комисия, поради съображения изложени в протокол №2 от нейната работа. На основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП участникът „АСТАЛА“ ООД се отстранява от участие в процедурата, по обособена позиция №4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия..

- Участника „АТА“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви: Представени в Плик № 1 от офертата на „АТА“ ООД документи не отговарят на изисквания на Възложителя, заложен в документацията за участие и по-специално, представената оферта не отговаря на изисквания на Възложителя заложен в раздел III.2.3) „Технически възможности” от Обявлението за участие.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП от участника е изискано да представи, в срок до 20.01.2012 г. следните документи: копие от баланса и отчет за приходите и разходите за 2010 г.; участникът не е представил и следва да приложи списък на основните експерти – членове на екипа, който като минимум да включва ръководител и дизайнер; автобиографии, дипломи за завършено образование, копия от сертификати, трудови и/или служебни книжки, граждански и/или трудови договори доказващи наличието на минимум 5 години опит (за ръководителя) и 3 години опит (за предложения дизайнер); навсякъде в плик № 1 „АТА“ ООД декларира, че е юридически представител на Рекламна агенция „Джей Дизайн“ и следва да уточни характера на представителството, обем на представителна власт и какви правни действия извършва представителя;

„АТА“ ООД е депозирало в срок отговор, който не е приет от оценителната комисия, поради съображения изложени в протокол №2 от нейната работа. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП участникът „АТА“ ООД се отстранява от участие в процедурата, по обособени позиции №1 и №4, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

- Участника „БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви: След преглед на техническото предложение от офертата на „БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД, комисията е установила, че в офертата си участникът не е предложил време за реакция (липсва предложение по показател П2 от утвърдената методика).



Видно от документацията за участие, предложеното време за реакция е показател за оценка и липсата на цитираното предложение в офертата на „БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД води до невъзможност за прилагане на методиката и оценяване на офертата на участника.

Предвид гореизложеното, участникът „БРАНД НЮ АЙДИЪС“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата, по обособена позиция №4, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

- Участника „СУПЕРПРИНТ“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Мотиви: След преглед на техническото предложение от офертата на „СУПЕРПРИНТ“ ООД, комисията е установила, че в офертата си участникът не е предложил време за реакция (липсва предложение по показател П2 от утвърдената методика).

Видно от документацията за участие, предложеното време за реакция е показател за оценка и липсата на цитираното предложение в офертата на „СУПЕРПРИНТ“ ООД води до невъзможност за прилагане на методиката и оценяване на офертата на участника.

Предвид гореизложеното, участникът „СУПЕРПРИНТ“ ООД се отстранява от участие в процедурата, по обособени позиции №1, №2, №3, №4 и №5, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му на всички участници в процедурата.

Решението може да се обжалва в 10-дневен срок от съобщаването му пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на чл. 120 от ЗОП.

Възложител: _____

Деница Николова

Главен директор на ГД „Програмиране на регионалното развитие“, Ръководител на УО на ОПРР